

ACTIVIDADES BÉLICAS Y ARQUITECTÓNICAS EN LA CONFIGURACIÓN DE LOS PAISAJES FORTIFICADOS DEL MIÑO Y EL ALENTEJO DURANTE LA RESTAURACIÓN (1640-1668)

TIAGO RODRIGUES*, ANA TERESA DE SOUSA** Y
ANA M. T. MARTINS-NEPOMUCENO***

*Universidade do Minho - EAAD (Escola de Arquitectura, Arte e Design); Lab2PT (Laboratório de Paisagens, Património e Território); IN2PAST (Laboratório Associado para a Investigação e Inovação em Património, Artes, Sustentabilidade e Território); Bolseiro FCT (Fundação para a Ciência e a Tecnologia): 2022.14322.BD; Guimarães, Portugal, email: tiagorodrigues1993@gmail.com y id9592@uminho.pt;
** Universidade de Évora; Évora, Portugal, email: aana_sousa@hotmail.com y l54424@alunos.uevora.
*** Universidade da Beira Interior – Faculdade de Engenharia; Lab2PT; IN2PAST; CIDEHUS (Centro Interdisciplinar de História, Culturas y Sociedades); GeoBioTec (Geobiosciências, Geoengenharia e Geotecnologias); Covilhã, Portugal, e-mail: amtfm@ubi.pt

Resumen: Durante la Restauración portuguesa (1640-1668) se creó una red de Sistemas Fortificados en respuesta al conflicto con la Corona de Castilla. En este contexto, la frontera entre el Valle del Río Miño y el Alentejo, vio reestructuradas, reforzadas y ampliadas sus obsoletas infraestructuras militares. Consecuentemente, se crearon dos paisajes fortificados distintos, formados por construcciones permanentes y de campaña, que procedían de los cánones más modernos de la ingeniería militar desarrollada a nivel europeo. Así, como resultado de las acciones de ataque y defensa del ejército contrario, la protección de la frontera nacional tuvo lugar bajo la aplicación de diferentes tácticas defensivas, que se produjeron en distintos frentes o simultáneamente.

Así, mediante la observación “*in situ*” y el cruce de recursos documentales, el objetivo de esta comunicación es comparar y debatir dos Paisajes Fortificados en función de las actividades bélicas y arquitectónicas que tuvieron lugar en ellos durante este período.

Palabras clave: Guerra de Restauración; Valle del Río Miño; Alentejo; Paisaje Cultural; Paisajes Fortificados; Edificios Militares.

Abstract: During the Portuguese Restoration War (1640-1668), a network of Fortified Systems was created in response to the armed conflict between Portugal and the Crown of Castile. In this context, the border in the Minho River Valley and the Alentejo, saw its obsolete military infrastructure restructured, reinforced and expanded.

Consequently, two distinct fortified landscapes were created, made up of permanent and field constructions, which came from the most modern canons of military engineering developed at European level.

Thus, as a result of the attack and defense actions of the opposing army, the protection of the national border took place under the implementation of different defensive tactics, which occurred on different fronts or simultaneously.

Consequently, through “*in situ*” observation and cross-referencing documentary resources, the aim of this communication is to compare and debate two Fortified Landscapes according to the warlike and architectural activities that took place there during this War.

Keywords: Portuguese Restoration War; Minho River Valley; Alentejo; Cultural Landscape; Fortified Landscapes; Military Buildings.

INTRODUCCIÓN

La Guerra de Restauración devolvió la soberanía al reino de Portugal, que Felipe II había agregado a la Monarquía Hispánica en 1580.

Este conflicto empezó el 1 de diciembre de 1640 en Lisboa, cuando el duque de Bragança fue declarado rey de Portugal con el nombre de João IV, y finalizó el 10 de Marzo de 1668 con la firma del Tratado de Lisboa.

Alcanzada la paz, después de 28 años, se fijaron las fronteras y se devolvieron las tierras y plazas tomadas en el territorio oponente.

Durante la Restauración, surgió en Portugal el imperativo de reforzar la defensa del territorio nacional desde un punto de vista operativo y retórico, y se construyó un amplio conjunto de Sistemas Defensivos abaluartados (en la frontera terrestre y en la costa atlántica). Surgieron así Paisajes Fortificados en el territorio, conformados por edificios (fortificaciones y estructuras militares), centros urbanos y sus entornos.

Así, se define un Paisaje Fortificado

“...como un paisaje cultural en el que algún tipo de arquitectura forma parte de una estrategia defensiva específica y que, por tanto, se organiza o articula en uno o varios sistemas defensivos”. (Traducción libre de Blanco-Rotea 2021, 173)

El artículo parte de dos Paisajes Fortificados, en puntos opuestos de la frontera ibérica, pero creados bajo objetivos comunes (defender y garantizar el poder de las coronas confrontantes).

Este enfrentamiento de realidades, según una cohesión transdisciplinar, entre la visión del historiador y la del arquitecto, permitirá una mejor interpretación y relación entre los recursos documentales (escritos y gráficos) y los vestigios “*in situ*”, teniendo en cuenta las actividades bélicas y arquitectónicas allí practicadas.

PAISAJES FORTIFICADAS DEL VALLE DEL MIÑO Y DEL ALENTEJO

El valle del río Miño¹, con una longitud de unos 77,8 km, marca la frontera noroeste entre Portugal y España.

1 Además conocido como Raya Húmeda o Tramo Internacional del Río Miño. El límite administrativo actual ha sido regulado con la firma, por ambas las partes, del “Tratado de límites desde la desembocadura del Miño

En su topografía, el valle está dividido por el río Miño siendo bordeado y cerrado lateralmente por una serie de sierras². Su hidrografía (de montante para jusante) cuenta con los principales afluentes de este curso de agua: los ríos Trancoso, Mouro, Gadanha y Coura en el lado portugués, y los ríos Deva, Tea, Louro y Tamuxe en el lado español. (Blanco-Rotea 2015, 232; Convención Albufeira)

Cuanto al Sistema de Defensa circunscrito en este valle, se desarrolló en dos periodos. En el primero, entre los siglos XII y XVI, el sistema se caracterizó por una secuencia de castillos y cercas³, mientras que, en el segundo, a partir del 1 de diciembre de 1640, fue profundamente cambiado en respuesta a las exigencias de la guerra moderna (la Restauración). En este sentido, y en consonancia con las directrices más actualizadas de la época, se reestructuraron y readaptaron las estructuras preexistentes del sistema, que posteriormente ha sido complementado con nuevas construcciones militares. Estos acontecimientos llevaron a la creación y configuración de un nuevo Paisaje Fortificado. (Rodrigues 2024, 597-598)

El Sistema de Defensa en el Valle del Miño (figura 1), en cuanto a su configuración y distribución en este territorio, parte de un sistema principal que cubre todo el valle, en el que se constituyen 8 subsistemas (5 principales y 3 secundarios). (Rodrigues, Martins-Nepomuceno y Cabeleira 2023, 167-168; Rodrigues 2024, 598).

Por su parte, el Alentejo tiene una longitud aproximada de 31,152 km y Extremadura de 41,634 km, circunscritos a la misma raya⁴. (Conde 2010, 248)

hasta la unión del río Cayna el Guadiana entre España y Portugal”, en el 29 de septiembre de 1864.

2 Define el valle, de montante para jusante del río, las sierras de Peneda, Boulhosa, Pequena, Gávea, Salgosa, Covas y Arga en Portugal, y la sierra de Suído, los montes de Parante y las sierras de Galleiro, Galiñeiro, Argallo y Grova en España. (Blanco-Rotea 2015, 232-234; Blanco-Rotea 2021, 166-167).

3 Asociados a las principales villas y lugares estratégicos. El Paisaje Fortificado, de montante a jusante del río, se componía por los castillos de Melgaço, Monção, Lapela, Valença, Vila Nova de Cerveira y Caminha, en el lado portugués, y los castillos de Fornelos, Salvaterra, Tui y el castillo junto a la cerca de A Guarda, en el lado español. (Guerra 1926; Soraluze Blond 1985, 177-194)

4 Territorio de raya seca, porque el Guadiana es el límite entre Portugal y España, con una frontera entre Mértola

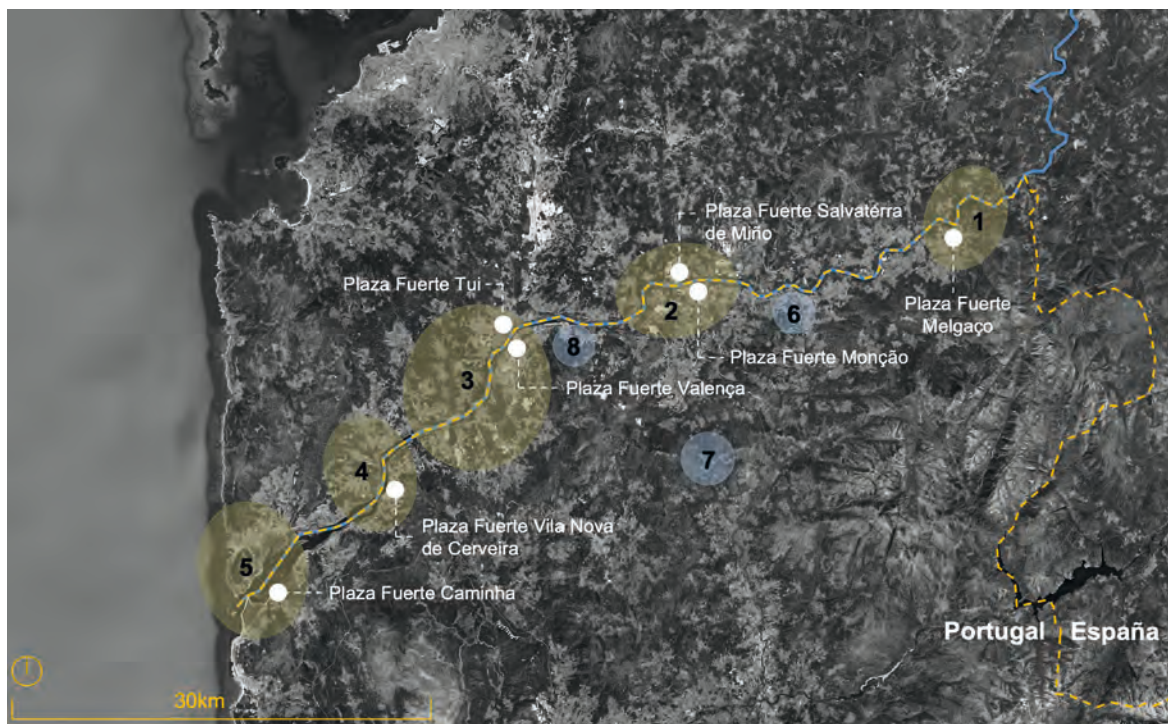


Figura 1. Caracterización del Sistema Defensivo Abaluartado en el Valle del Río Miño. Localización de los Subsistemas Principales, 1. Melgaço-Crecente, 2. Monção-Salaterra de Miño, 3. Valença-Tuí, 4. Vila Nova de Cerveira-Goíán, 5. Caminha-A Guarda, y de los Subsistemas Secundarios, 6. Ponte de Mouro, 7. Extremo, 8. Verdoejo. (Rodrigues, 2024. Esquema original adaptado de Google Earth, 2024)

Esta frontera, de geografía llana, cambió cuando se implantaron fortificaciones para controlar y defender el territorio, representadas en la cartografía militar de la época. (Calderón Vázquez 2015, 71; Moreira 2020, 19; Garcia Blanco 2007, 159) Esta cartografía ha sido complementada con levantamientos topográficos detallados que, en el caso del Alentejo, revelaron zonas de penetración fácil. (Sousa 2018, 102)

Según estos recursos gráficos, entre 1640-1656 se destaca la línea fronteriza, reforzada por la representación de líneas de agua y desniveles orográficos.

Según la topografía actual, es posible definir 5 líneas de defensa en el Alentejo y 3 en Extremadura (figura 2), como resultado de la cercanía entre plazas y la distancia al río Guadiana. (Sousa 2022, 170-177)

y Monsaraz y de Monsaraz a Elvas, que es la entrada terrestre preferente en territorio portugués. A su vez, habría otra entrada, entre Elvas y Castelo Rodrigo, que conciliaba zonas secas y húmedas debido a la presencia de valles y cursos de agua. (Bacharel 2022, 69)

CONFLICTOS BÉLICOS: ETAPAS, MOMENTOS Y MOVIMIENTOS

En la Restauración, los conflictos bélicos son descritos por

“...campañas discontinuas en la guerra, tanto en el espacio como en el tiempo del conflicto, supeditadas a las disponibilidades logísticas de personal y material que aportaban lógicamente los elementos de las fuerzas que combatieron”. (AA.VV. 2008, 8)

Sincrónicamente a estas coyunturas, se trata de un momento crucial en la cultura constructiva de ambas naciones. Esto se debe a la difusión de la arquitectura militar, evidente en la calidad de la producción teórica, de los proyectistas y de la obra construida (que convergieron en el éxito y en el énfasis de estos Paisajes Fortificados).

D. João IV preveía una guerra corta y utilizó todos los fondos que pudo para reorganizar el ejército y adaptar las defensas existentes. Para ello, recurrió al cobro de décimas e impuestos, así como a la acción diplomática, aportando con-

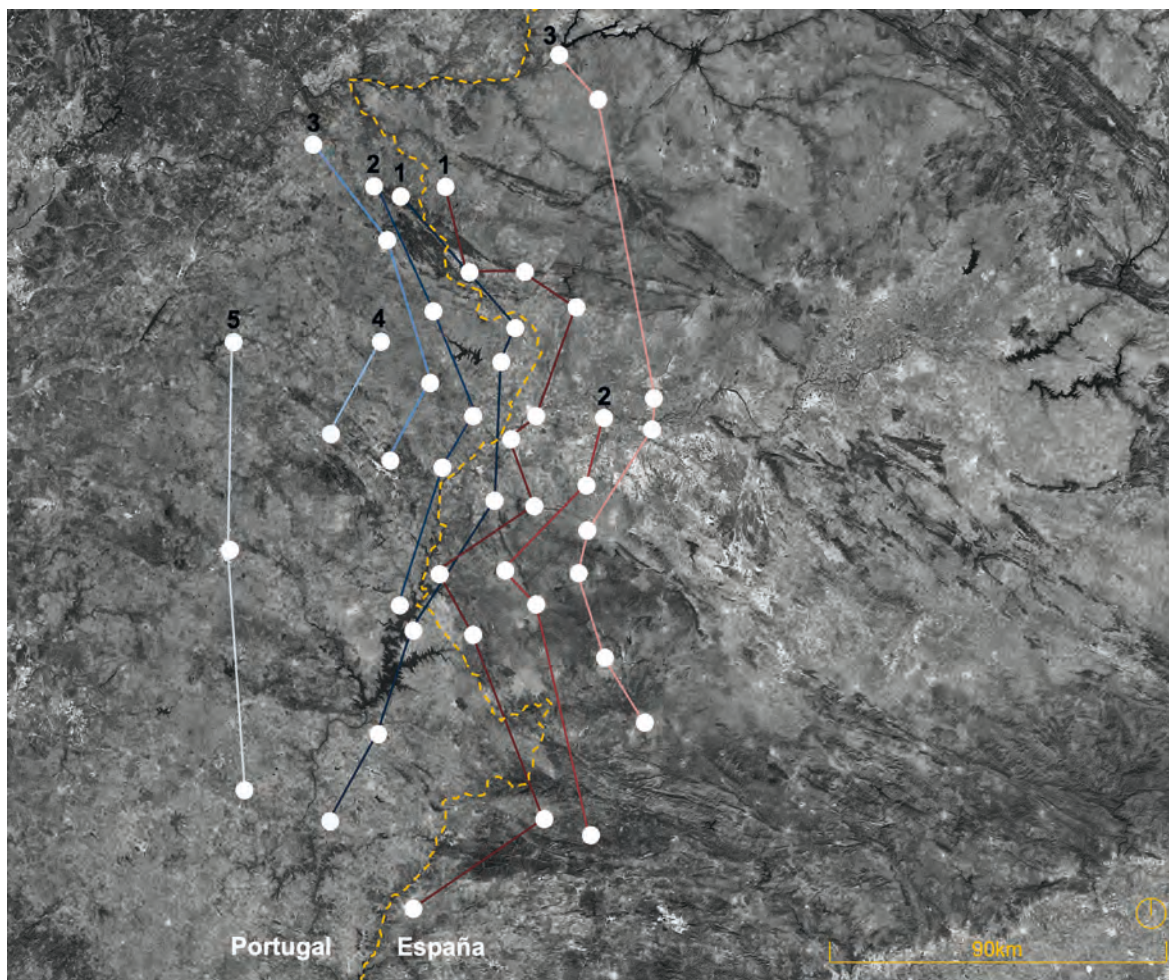


Figura 2. Paisaje Fortificada del Alentejo. Identificación y caracterización, de norte a sur, de las Líneas de Defensa – Alentejo: 1. Marvão, Ouguela, Campo Maior, Olivenza, Mourão, Moura, Serpa; 2. Castelo de Vide, Arronches, Elvas, Juromenha, Monsaraz; 3. Nisa, Portalegre, Barbacena, Vila Viçosa; 4. Monforte, Estremoz; 5. Avis, Évora, Beja. Extremadura: 1. Valencia de Alcántara, Codosera, Albuquerque, Villar del Rey, Badajoz, Telena, Valverde de Leganés, Cheles, Villa Nueva del Fresno, Aroche, Paymogo; 2. Talavera la Real, La Albuera, Alconchel, Higuera de Vargas, Cortegana; 3. Alcántara, Brozas, Montijo, Lobón, Almendral, Villanueva de Barcarrota, Jerez de los Caballeros, Fregenal. (Rodrigues, 2024. Esquema original adaptado de Google Earth, 2024)

tingentes extranjeros e ingenieros militares para trabajar en fortificaciones y campañas militares. (Rodríguez Hernández y Rodríguez Rebollo 2007, 144)

En el Paisaje Fortificado del Valle del Miño se produjeron actividades bélicas que dieron lugar a interacciones entre las partes de este Sistema Defensivo (las de la misma orilla y las de la orilla opuesta), al igual que en otros lugares había continuos movimientos y ocupaciones (según acciones de ataque y defensa). Así que, podemos afirmar que ambos ejércitos realizaban sus movimientos comparativamente como una “danza”, ya que cuando uno atacaba en un lugar, el otro contestaba con un contraataque en otro.

Durante la Restauración, en el valle del río Miño, podemos agrupar las acciones militares en 3 momentos. El primero, 1642-1644, estuvo dominado por el ejército portugués. El segundo, 1657-1659, vio una fuerte acción del ejército español. El tercero, 1661-1665, fue cuando el conflicto entre los dos ejércitos aumentó, llevando a cada uno a dominar dos zonas. (Carnero Fernández 2016; Sicilia Cardona 2022, 146-440)

En el Paisaje Fortificado del Alentejo, aunque las ofensivas más intensas tuvieron lugar en torno a Elvas y Badajoz, varias defensas secundarias fueron asoladas y atacadas, destacando 4 periodos conflictivos.

En el primero, 1641-1649, hubo una acción más activa del ejército portugués en ataques a localidades adversarias, mientras que el contingente español actuó en varios frentes del Alentejo, sin impacto. En el segundo, 1650-1659, los ataques españoles se volvieron más insistentes, exactos y estratégicos. En cambio, los portugueses trabajaron en la adaptación y construcción de defensas a lo largo de la frontera.

Entre 1660 y la primera mitad de 1663, el tercer periodo se caracterizó por el dominio del ejército español, con la conquista de varias localidades estratégicas, como Olivenza, Juromenha, Arronches, Oguela, Monforte y Évora. Con la reconquista de esta última, en Junio de 1663, empezó el último período, que ha durado hasta el final de la guerra, en 1668. (Sousa 2022, 91, 179-180, 205)

FORTIFICACIONES PERMANENTES Y DE CAMPAÑA

En los dos Paisajes Fortificados, entre 1640-1668, las obras de fortificación tuvieron lugar

paralelamente, pero se distinguieron por el uso de materiales y métodos de construcción distintos.

Hasta el momento, se han reconocido 74 edificios e infraestructuras militares del período de la Guerra de Restauración en el Paisaje del Valle del Miño. Consecuentemente, 45 se sitúan en la actual orilla portuguesa (PT) y 29 en la española (ES).

En cuanto a la tipomorfología de estas construcciones, el paisaje se compone de 19 defensas permanentes (10 PT y 9 ES) y 55 defensas de campaña (35 PT y 20 ES). Las fortificaciones permanentes (figura 3) se dividen en 7 plazas fuertes (5 PT y 2 ES), 1 castillo (ES), 1 muralla medieval (ES), 3 fuertes (PT), 5 torres (1 PT y 2 ES) y 2 atalayas (1 PT y 1 ES).

Estas se edificaron con materiales más perennes o resistentes y poseen distintos tamaños y configuraciones. (Rodrigues 2024, 598)

En cuanto a las fortificaciones de campaña (figura 4), varían entre 2 fortalezas (ES), 24 fuertes (17 PT y 7 ES), 7 fortines (5 PT y 2 ES),



Figura 3. Vista aérea de la Plaza Fuerte de Valença. Fortificación permanente del Subsistema Valença-Tui. (Google Earth, 2024)



Figura 4. Vista aérea del Forte de Bragandelo. Fortificación de campaña del Subsistema Extremo, compuesta por: 1. Forte, 2. Atalaya y 3. Trincheras que conecta el fuerte al Forte de Pereira. (Rodrigues, 2024. Esquema original adaptado de Google Earth, 2024)

7 atalayas (6 PT y 1 ES), 2 baterías (1 PT y 1ES) y 1 campamento (PT). Estas defensas se complementan con infraestructuras menores, que van desde 5 reductos (2 PT y 3 ES), 1 trincheras (PT), 2 reductos y trincheras (ES), 2 estructuras (1 PT y 1 ES) y 2 puestos de vigía (1 PT y 1 ES).

Sin embargo, en cuanto al nivel conceptual, son similares a las permanentes, pero son más pequeñas y están hechas de materiales más elementales (Rodrigues 2024, 598) y característicos de su ubicación.

El Paisaje Fortificado del Alentejo, del mismo modo que el paisaje del Miño, también está conformado por varias fortificaciones. Consecuentemente entre Alentejo y Extremadura se identificaron 130 construcciones militares durante dicho conflicto, conectadas a la modernización de las infraestructuras. De este grupo, según la topografía actual, 90 pertenecen al lado portugués (PT) y 40 al lado español (ES).

De estas edificaciones, resaltamos 2 fortificaciones construidas de raíz (1 PT y 1 ES) (figura 5), 4 fuertes como principal y única defensa (ES)

y 40 fortificaciones sobre preexistencias (19 PT y 21 ES), complementadas por 16 fuertes (13 PT y 3 ES) (figura 6) y 13 fortalezas (10 PT y 3 ES).

Entre localidades, las defensas y/o ofensivas se efectuaban mediante 41 atalayas (35 PT y 6 ES) y 14 torres (12 PT y 2 ES), estas últimas más pequeñas y construidas con materiales menos resistentes a la artillería.

Así, la frontera estaba conformada por límites naturales (ríos y montañas) y lugares estratégicamente fortificados que actuaban en conjunción en el intento de bloquear los ataques opositores.

CONCLUSIONES

La necesidad de una lectura global de la Red de Sistemas Defensivos creada durante la Restauración, a partir de todos sus actores (naturales, constructivos, bélicos y humanos), permite una mejor interpretación, caracterización y comparación de los diferentes Paisajes Fortificados.



Figura 5. Vista aérea de la Plaza Fuerte de Olivenza. Antigua fortificación portuguesa en Extremadura. (Google Earth, 2024)



Figura 6. Vista aérea del Fuerte de San Juan, en Encinasola, Extremadura. (Google Earth, 2024)

Cuando Portugal da el “golpe” restaurador, la monarquía española luchaba contra una revuelta en Cataluña y participaba en la Guerra de los Treinta Años. El ejército español al principio no se mostró muy activo en el conflicto con los portugueses, lo que permitió a Portugal reorganizarse internamente, así como reforzar sus obsoletas defensas según los nuevos modelos. Consecuentemente, cuando se produjo el esperado ataque español, los portugueses ya tenían reforzadas sus líneas defensivas y estructurado su ejército.

Así, la comparación entre el Paisaje Fortificado del Valle del Miño y el del Alentejo, permitió corroborar la evolución del conflicto, así como identificar la porción y tipología de las construcciones erigidas en estas dos regiones.

AGRADECIMIENTOS

Los autores reconocen y están muy agradecidos por el apoyo financiero independiente conseguido a través del proyecto CH RESILIENCE insertado en el consortium “Universitas Montium” (UNITÁ). Además, los autores agradecen el incentivo y apoyo otorgado por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FCT), Portugal, a través de su laboratório asociado IN2PAST (LA/P/0132/2020) y sobre todo Tiago Rodrigues, a título personal, por su beca doctoral otorgada por FCT con la ref. 2022/BD/14322. Los autores agradecen el incentivo proporcionado por las Universidades de Miño, y su Escuela de Arquitectura, de Beira Interior, y su Departamento de Ingeniería Civil y Arquitectura, además del proporcionado por las unidades de investigación Lab2PT (AUR/04509), CIDEHUS (HIS/00057) y GEOBIOTEC (GEO/04035).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AA.VV. 2008. *CADIVAFOR- Catalogação, Digitalização das Fortalezas Defensivas da Fronteira: Galiza - Norte de Portugal*. En CIEFAL-ICOMOS, ESG, Escola Superior Gallaecia & CIS-Galicia (Eds). Ferrol: PLUMA
- Bacharel, Maria de F. «A Paisagem como centro de decisão – reflexão sobre a relação ecologia e cultura na paisagem de defesa da Raia Seca da Fronteira Leste de Portugal». PhD diss., Universidade de Évora, 2022. <http://hdl.handle.net/10174/32109>.
- Blanco-Rotea, Rebeca. «Arquitectura y Paisaje. Fortificaciones de frontera en el sur de Galicia y norte de Portugal.» PhD diss., Universidad del País Vasco – Facultad de Letras, 2015. <https://digital.csic.es/handle/10261/122137>.
- Blanco-Rotea, Rebeca. 2021. «As fortificacións modernas do río Miño. Reflexións sobre diferentes estratexias para súa posta en valor». En Nárdiz Ortiz, Carlos (coord.). *A Posta em Valor do Patrimonio Cultural dos Ríos: Galicia e Outros Exemplos*, 163-199. Santiago de Compostela: Concello da Cultura Galega. DOI: 10.17075/pvpcr.2021.
- Calderón Vázquez, Francisco J. 2015. «Repasando la frontera hispano-portuguesa: Conflicto, interacción y cooperación transfronteriza». *Estudios Fronterizos – Nueva época* 16 (31): 65-89.
- Carnero Fernández, Xoán Ramiro. 2016. *Conflitos Bélicos na Raia do Baixo Miño 1640-1668*. Tomiño: Concello de Tomiño.
- Conde, Antónia F. 2010. «Alentejo (Portugal) and the Scientific Expertise in Fortification in the Modern Period: The Circulation of Masters and Ideas». En Roca-Rosell, Antoni (ed.). *The Circulation of Science and Technology: Proceedings of the 4th International Conference of the ESHS*, 246-252. Barcelona: SCHCT-IEC.
- Convenção Albufeira (CCADC – Comissão para a Aplicação e o Desenvolvimento da Convenção). «Bacia Hidrográfica do Minho.» En Gobierno de España - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Consultado en 3 de Julio, 2024.
- Fraga, Joana. 2014. «Revoltas da monarquia hispânica (1640-1647) no contexto europeu: ecos e contágios». *Dossiê – Diciembre*: 127-146.
- García-Blanco, Julián. 2007. «Las poblaciones del corregimiento de Badajoz durante la Guerra de la Restauración de Portugal (1640-1668)». En Lorenzana de la Puente, Felipe; Mateos Ascacibar, F. (coord.). *Iberismo. Las Relaciones entre España y Portugal. Historia y Tiempo Actual*, 155-169. Llerena: Sociedad Extremeña de Historia.
- Guerra, Luís de Figueiredo. 1926. «Castelos do distrito de Viana». Vol. 73, n.º 5 en *Separata de «O Instituto»*. Coimbra: Imprensa da Universidade.
- Martins, Ana Tavares; Correia, Mariana. 2007. «Arquitectura Militar em Tierra no Norte de Portugal». En Jorge, Filipe (ed.). *Terra em Seminário 2007. V Seminário Arquitectura de Terra em Portugal*, 36-39. Lisboa: ARGUMENTUM.
- Moniz de Carvalho, Antonio. 1644. *Francia interesada con Portugal en la separación de Castilla con noticias de los intereses comunes de los Principes y Estados de Europa*. Paris: Officina de Miguel Blageart.
- Moreira, Luís Miguel. 2020. *Mapas das regiões de Portugal: mal se governa o país que se não conhece...* Lisboa: Centro de Informação Geoespacial do Exército.

- Rodrigues, Tiago; Martins-Nepomuceno, Ana M. T.; Cabeleira João. 2023. «Sistema Defensivo Abaluartado no Vale do Rio Minho: Identificação das Técnicas Construtivas, Mecanismos e Materiais». En B. Lourenço, Paulo; Maia, Carlos; Sousa Melo, Arnaldo; Pimenta do Vale, Clara (eds.). *Actas del 4º Congresso Internacional de História da Construção Luso-Brasileira*, 165-176. Guimarães: Universidade do Minho – DCE.
- Rodrigues, Tiago. 2024. «El sistema defensivo abaluartado en el valle del río Miño: Identificación y caracterización de los distintos elementos militares». En Prieto Vicioso, Esteban; Flores Sasso, Virginia; Huerta, Santiago (eds.). *Actas del Décimo Tercer Congreso Nacional y Quinto Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la construcción*, 597-604. Santo Domingo: Amigos del Hogar.
- Rodríguez Hernández, Antonio J.; Rodríguez Rebollo, Patricia. 2007. «Entre la guerra y la paz: La Guerra de Restauración portuguesa en Extremadura y las negociaciones de paz con Portugal (1640-1668)». En Lorenzana de la Puente, Felipe y Mateos Ascacibar, F. (coord.). *Iberismo. Las Relaciones entre España y Portugal. Historia y Tiempo Actual y Otros estudios sobre Extremadura*, 141-154. Llerena: VIII Jornadas de Historia.
- Sicília Cardona, Enrique F. 2022. *La Guerra De Portugal (1640-1668)*. Madrid: Editorial Actas.
- Soraluce Blond, José Ramón. 1985. *Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII*. A Coruña: Fundación Pedro Barrier de la Maza.
- Sousa, Ana T. 2018. «La frontera del Alentejo durante la Guerra de Restauración (1640-1668)». *Revista Historia Autónoma* 12: 99-109.
- Sousa, Ana Teresa de. «Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património.» PhD diss, Universidade de Évora, 2022. <http://hdl.handle.net/10174/32177>.

