

RESILIENCIA EN LA RAYA HÚMEDA DEL MIÑO: FORTIFICACIONES DE CAMPAÑA DURANTE LA RESTAURACIÓN (1640-1668)

TIAGO RODRIGUES* Y ANA M. T. MARTINS-NEPOMUCENO**

*Universidade do Minho - EAAD (Escola de Arquitectura, Arte e Design); Lab2PT (Laboratório de Paisagens, Património e Território); IN2PAST (Laboratório Associado para a Investigação e Inovação em Património, Artes, Sustentabilidade e Território); Bolseiro FCT (Fundação para a Ciência e a Tecnologia): 2022.14322.BD; Guimarães, Portugal, email: tiagorodrigues1993@gmail.com y id9592@uminho.pt

** Universidade da Beira Interior – Faculdade de Engenharia; Lab2PT; IN2PAST; CIDEHUS (Centro Interdisciplinar de História, Culturas e Sociedades); GeoBioTec (Geobiosciências, Geoengenharia e Geotecnologias); Covilhã, Portugal, e-mail: amtfm@ubi.pt

Resumen: Durante la Restauración (1640-1668), se construyeron fortificaciones de campaña en la raya húmeda del Miño, que hoy son patrimonio construido o clasificado. Emplazadas en puntos estratégicos, actuaban como primeras líneas de defensa de las fortificaciones permanentes.

Fuentes documentales y las observaciones “*in situ*” revelan un cierto número de fortificaciones de campaña, a veces rematadas por estructuras menores.

La particularidad de este patrimonio construido en el Valle del Río Miño, en términos de diseño arquitectónico, materiales y procesos de construcción, es que la mayoría tienen “forma de estrella”. De menor tamaño y construidas con tierra y guijarros rodados, se denominan fortificaciones de tierra.

Este patrimonio construido, resistente, corre el riesgo de la ignorancia o el olvido de su papel fundamental, de la invasión de la naturaleza que reclama estas construcciones para sí, de la destrucción, de la falta de clasificación o de mecanismos de gestión que favorezcan su conservación y valorización.

Palabras clave: Guerra de la Restauración; Arquitectura Militar; Construcción; Raya Húmeda del Miño; Fortificaciones de Campaña; Preservación del Patrimonio.

Abstract: During the Restoration period (1640-1668), field fortifications were built in the wet borderline of the Minho and now built heritage or classified heritage site. Located at strategic points, they acted as the first lines of defence for the permanent fortifications.

Documentary sources and “*in situ*” observations reveal field fortifications, sometimes topped by smaller structures.

The particularity of this heritage built in the Minho River Valley, in terms of architectural design, materials and construction processes, is that it is mostly “star-shaped”. With smaller proportions and built of earth and rolled pebbles, they are known as earthen fortifications.

This built heritage, resilient, is at risk from ignorance or forgetfulness of its fundamental role, from the invasion of nature that claims these constructions for its own, from destruction, from the lack of classification or management mechanisms that favour its conservation and valorisation.

Keywords: Restoration War; Military Architecture; Construction; Wet Borderland of the Minho; Field Fortifications; Heritage Preservation.

INTRODUCCIÓN

El deseo portugués de liberarse de la Corona de Castilla surgió en

“el sábado primero de diciembre de 1640
(día memorable para los siglos venide-

ros), la nobleza de la Ciudad de Lisboa, para remediar la ruina en que se encontraba, y todo el Reino, aclamó por Rey al Duque de Braganza Dom João, príncipe benignísimo, magnánimo, fortísimo, piadoso, prudente, incansable en el

trabajo, atento en el gobierno, cuidadoso en el amor de la república, de su más ardiente y vigilante adicción, legítimo sucesor del Imperio Lusitano”. (Traducción libre de Ramos, Sousa, Monteiro 2021, 295) Este hecho desencadenó una acción militar que se conoció como la Guerra de la Restauración (1640-1668) o por “La Restauración”.

Durante 28 años, el conflicto

“...desde el norte de Trás-os-Montes hasta las playas del Algarve, que fue abrazado desde las tierras rayanas... a los puertos atlánticos donde se hacía sentir el peso de los enemigos de España”, así como “... también en los territorios de ultramar, en las luchas para expulsar a los holandeses de Santo Tomé, Angola y Brasil...”. (Traducción libre de Serrão 1980, 11)

En respuesta al conflicto, se creó una red de Sistemas Fortificados a lo largo de la frontera ibérica y de la costa atlántica.

En este sentido, se destaca el Sistema Defensivo Abaluartado creado en el Valle del Río Miño, que comprende un amplio conjunto de fortificaciones permanentes y de campaña.

Esta comunicación se basa en las fortificaciones de campaña construidas durante la Restauración en el valle de este río. El objetivo es debatir su existencia antes y ahora.

FORTIFICACIONES DE CAMPAÑA EN EL VALLE DEL RÍO MIÑO, EN LA RESTAURACIÓN

Durante la Restauración, se construyó un gran conjunto de fortificaciones de campaña en el Valle del Río Miño, a veces rematadas por infraestructuras menores.

Hasta el momento, se han reconocido 55 estructuras y fortificaciones de campaña en este valle, 35 en la actual margen portuguesa (Tabla 1) y 20 en la margen española (Tabla 2). Este conjunto incluye 2 fortalezas, 23 fuertes, 8 fortines, 7 atalayas, 2 baterías, 1 campamento, 5 reductos, 1 trinchera, 2 reductos y trinchera, 2 estructuras y 2 puestos de vigía.

En términos de ubicación y estrategia militar, estas defensas pueden situarse en tres lugares clave: alrededor de las plazas fuertes, operando como primeras líneas de defensa; en lugares estratégicos de las redes de carreteras, actuando como puestos de control; y, por último, en

puntos débiles que permitían la infiltración en territorio adversario.

A pesar de seguir los cánones de las fortificaciones permanentes y de estar construidas en terrones (construcción resultante de la agregación de piedras sueltas, guijarros y arcilla), estas fortificaciones

“...tienen dimensiones sustancialmente menores y calidades de construcción diferentes. Su composición revela el mismo trazado poligonal, es decir, el trazado en estrella, que, sin embargo, se impone con más fuerza dada la libertad compositiva que proporciona la ausencia de estructuras preexistentes y la reducción de su ocupación interna a acciones estrictamente militares”. (Traducción libre de Rodrigues, Martins-Nepomuceno e Cabeleira 2023, 173)

En las orillas del río Miño, existen similitudes en la tipomorfología, la construcción y el material de estas fortificaciones. Esta similitud es el resultado de una serie de factores, entre ellos los siguientes: soporte orográfico similar; circulación de técnicos (ingenieros militares) y producción teórica de referencia; aplicación de técnicas y materiales de construcción similares; construcción en el territorio contrario, resultado del avance de las acciones militares.

DESTRUCCIÓN

En el Valle del Miño, la destrucción parcial o total de estructuras y fortificaciones de campaña se viene produciendo desde el inicio de la Guerra de la Restauración. Estos actos, resumidos en tres periodos, son el resultado de acciones intencionadas o negligentes sobre este legado construido.

El primer periodo corresponde a todo el periodo de la guerra (1640-1668). Ejemplos de ello son la destrucción del Fuerte de Camposancos y las estructuras circundantes el 22 de febrero de 1644 y del Fuerte de Barca el 26 de octubre de 1663, ambas llevadas a cabo por el ejército portugués. (Carnero Fernández 2016, 55-56 y 222-223) Tras la reconquista de la Plaza Fuerte de Salvaterra de Miño por el ejército español, la Junta de Guerra ordenó la demolición de los fuertes de Fillaboa, Santiago de Aytona y Estrela en mayo de 1659. (Garrido Rodriguez 1987, 201; Carnero Fernández 2016, 157)

Construcciones Militares	Coordenadas	
	Latitud (N)	Longitud (W)
Fuerte de Monte Redondo	42°4'26.76"	8°28'3.77"
Fuerte de Rebouça	42°3'43.91"	8°31'4.96"
Costa - Reducto 1	42°2'30.51"	8°30'36.71"
Costa - Reducto 2	42°2'31.66"	8°30'20.24"
Fortín da Senhora da Cabeça	42°1'31.41"	8°39'24.34"
Fuerte da Balagota	42°0'47.85"	8°37'47.24"
Fuerte de Tuído	42°0'8.27"	8°37'50.15"
Fuerte de Belém	42°0'2.85"	8°38'55.69"
Atalaya da Formigosa	41°59'36.82"	8°38'34.97"
Fuerte de São Luís Gonzaga	41°59'34.54"	8°40'19.44"
Atalaya de Santa Teresa	41°59'28.10"	8°40'26.24"
Atalaya de Passos	41°58'48.21"	8°38'4.12"
Fuerte de Campos	41°58'53.29"	8°41'36.37"
Fortín da Carvalha	41°58'47.21"	8°42'13.31"
Atalaya Ribeirinha de Campos	41°58'28.53"	8°41'36.23"
Fortín Chã de Campos	41°58'22.07"	8°41'10.78"
Fuerte de São Jorge da Silva	41°58'4.50"	8°39'49.89"
Fuerte de Verdoejo	42°3'0.39"	8°34'59.62"
Fortín de Coroa Picoto	41°56'30.05"	8°40'32.75"
Monte Forte	41°55'44.26"	8°40'19.09"
Fortín da Costa	41°57'4.88"	8°43'44.80"
Fortín do Monte do Facho	41°50'13.09"	8°51'59.33"
Fuerte de São Miguel dos Reis	42°4'30.34"	8°23'33.78"
Fuerte de Barbeita	42°4'29.44"	8°23'54.51"
Fuerte Real de Valadares	42°4'8.77"	8°22'56.17"
Batería de Besteiro	41°58'37.05"	8°27'39.61"
Campamento de Pereira	41°58'4.67"	8°27'30.12"
Atalaya del Fuerte de Pereira	41°57'43.78"	8°28'0.19"
Fuerte de Pereira	41°57'42.47"	8°27'58.16"
Atalaya del Fuerte de Bragandelo	41°57'38.85"	8°28'29.07"
Fuerte de Bragandelo	41°57'35.60"	8°28'28.67"
Trinchera de Bragandelo-Pereira	41°57'41.76"	8°28'22.85"
Sítio da Fonte Queimada (Fuerte)	41°57'58.57"	8°29'55.18"
Sítio das Lombas	41°57'40.75"	8°29'19.67"
Sítio do Cotão (Fuerte)	41°57'15.90"	8°29'33.37"

Tabla 1. Caracterización, identificación y localización de estructuras y fortificaciones de campaña en la actual orilla portuguesa. (Rodrigues, 2024)

Construcciones Militares	Coordenadas	
	Latitud (N)	Longitud (W)
Fuerte de Estrela	42°5'32.55"	8°29'18.52"
Fuerte de Santiago de Aytona	42°5'31.92"	8°29'41.26"
Fuerte de Fillaboa	42°5'4.60"	8°31'12.18"
Reductos y Trincheras – Fillaboa 1	42°5'8.19"	8°30'52.90"
Reductos y Trincheras – Fillaboa 2	42°5'0.59"	8°30'54.70"
Atalaya de San Pablo de Porto	42°3'40.16"	8°32'33.04"
3 Reductos	Lugar de Salgosa	
Fortín de Tui	42°2'58.69"	8°38'37.20"
Fortín de São Martinho	42°1'59.47"	8°39'27.55"
As Torres	41°59'54.63"	8°43'18.03"
Fortaleza de Amorin	41°59'55.15"	8°40'44.27"
Fuerte de Medos	41°58'21.67"	8°46'12.17"
Fuerte de Chagas	41°56'51.80"	8°45'23.94"
Fortaleza de N. S. da Conceição	41°56'40.10"	8°45'38.07"
Fuerte de Barca	41°56'28.17"	8°45'10.99"
Batería de Eiras	41°55'46.22"	8°46'59.13"
Monte de Santa Trega (Pico de Santa Trega e Alto do Facho)	41°53'17.80" 41°53'26.06"	8°52'16.77" 8°52'15.90"
Fuerte de Camposancos	41°52'23.52"	8°51'59.55"

Tabla 2. Caracterización, identificación y localización de estructuras y fortificaciones de campaña en la actual orilla española. (Rodrigues, 2024)

El segundo ha tenido lugar una vez finalizado el conflicto, el 10 de marzo de 1668, con la firma del Tratado de Lisboa. Sin embargo, analizando la documentación y la cartografía posteriores, se observa que se realizaron obras para mejorar, reformular y ampliar este Sistema Defensivo. En este sentido, destacan el desmantelamiento de la Fortaleza de Nossa Senhora da Conceição (Garrido Rodríguez 1987, 215) y el arrasamiento del Fortín de Tui con la construcción del baluarte de São Francisco, como parte de las obras de ampliación de la Plaza Fuerte de Tui.

Por último, el tercero, que abarca desde las últimas décadas del siglo XX hasta la actualidad, se caracteriza por la actuación temeraria sobre

este patrimonio edificado, destacando 3 ejemplos entre varios.

En el Fuerte de los Medos (Figura 1)

“...fueron totalmente demolidos un baluarte entero y la media luna con su foso y camino cubierto que protegían la entrada al reducto. Con ello, mayor parte de la corona quedó desmantelada...” (Garrido Rodríguez 1987, 233),

se cerró con una cerca y se niveló su recinto interior para el cultivo del kiwi.

Durante la construcción de los últimos kilómetros de la autopista A3, en dirección a Oporto-Valença, se utilizó el Fuerte de São Jorge da Silva



Figura 1. Vista aérea del Forte de Medos. (Google Earth, 2024)

(Figura 2) como taller de construcción. Para este proyecto, debería haber sido hecho un “EIA” - Estudio de Impacto Ambiental con el descriptor “patrimonio”. Consecuentemente se cree que el descriptor “patrimonio” en este caso no ha sido agraciado y por desconocimiento, a veces negligente, también de los vecinos de este lugar resultó en una destrucción significativa (cerca del 40%) del fuerte. Actualmente se han construido nuevos edificios en la parte destruida.

Hay registros de dibujos técnicos del fuerte, con fecha de 1982, donde está dibujado en su totalidad, aunque hubiera todavía algunas pequeñas apropiaciones.

Así, en las últimas cuatro décadas se ha producido una gran destrucción de este fuerte, una situación triste y lamentable que, como investigadores y arquitectos, nos gustaría dejar registro para memoria futura.

Por último, el Forte de Pereira (Figura 3)

“...ha perdido su estructura interior y apenas conserva parte del perímetro,

sobre todo los lados norte, este y oeste, mientras que los baluartes sureste y suroeste están muy desdibujados...” (Blanco-Rotea 2015, 593) debido a la construcción de un campo de fútbol.

PRESERVACIÓN

La conservación de las estructuras y las fortificaciones de campaña del valle del Miño ha sido llevada a cabo por dos agentes (la naturaleza y el hombre).

Hay construcciones que, a pesar de haber sido tomadas por la vegetación, se conservan y sus estructuras están bien definidas. En estos casos, la naturaleza ha actuado como herramienta preventiva. Subrayase en este contexto la Fortaleza de Amorin, el Forte de Belém, el Forte de Tuído y el Forte de São Luís Gonzaga.

Por otro lado, las acciones de salvaguardia desarrolladas por el hombre son una excelente herramienta para valorizar y proteger estas



Figura 2. Vista aérea del Forte de São Jorge da Silva. (Google Earth, 2024)



Figura 3. Vista aérea del Forte de Pereira. (Google Earth, 2024)

construcciones. En este sentido, destacamos los trabajos realizados en el Fuerte de Bragan-delo y sus elementos. Es extraordinario como el binomio Hombre-Naturaleza puede asumir los distintos papeles en la conservación y preservación de estos fuertes terreros o en su destrucción.

Muchos proyectos de investigación (I&D) han sido financiados. Son de alabar los proyectos de Xunta de Galicia y “Comunidade Intermunicipal do Alto Minho” (CIM), así como de los variados INTERREG, POCTEP, SUDoE, entre otros. El proyecto “CADIVA FOR - *Catalogación, digitalización y valorización de las fortalezas defensivas de la Galicia – Norte de Portugal*” (2005-2008), financiado por INTERREG III-A (SP1. E172/03), ha posibilitado, a través de sus parceiros conectados a CIEFAL, delinear el CIEFORM (listado de registros, en línea, con información sobre las fortalezas de la Raya del Miño) impulsar algo tan importante como ICOFORT, de ICOMOS, a través de la sistematización y ampliación de las fichas de los sistemas y sus componentes. Así que, en la salvaguardia es fundamental la Autenticidad e Integridad.

Subrayase que en la Autenticidad se considera el grado de credibilidad de las fuentes de información sobre sus valores (veracidad, conocimiento y comprensión), incluyendo documentación histórica, planos de época y actuales. Esto permite hacer un juicio sobre los “atributos” que posee cada elemento (sea clasificado o no). Lo que significa que su diseño o forma, deja clara su autenticidad sin reconstrucciones miméticas. Además, subrayase la originalidad de los materiales de su época, incluyendo las técnicas empleadas. Las obras de restauración y rehabilitación no deberán reducir su autenticidad en su generalidad.

Por otra parte, la Integridad permite la valoración del hecho de poseer la mayoría de los elementos que expresan su estado actual, conservándose un alto porcentaje de las obras originales. Consecuentemente, los efectos negativos, por ejemplo, los del desarrollo comarcal, no habrá sido muy largos, excepción hecha para la ampliación de las ciudades y para el abandono de las fortificaciones terreras.

Son de alabar las Directrices de ICOMOS sobre fortificaciones y patrimonio militar (GA2021 6-1) ICOMOS ICOFORT. La aplicación de estas directrices es fundamental, ya que establecen principios y recomendaciones interna-

cionales para la conservación, gestión y valoración responsables del patrimonio militar.

El Ayuntamiento de Valença ha aprobado recientemente el inicio del proceso de clasificación de seis fuertes de la “Restauración”. De hecho, estas fortificaciones se incluirán en la categoría de Patrimonio de Interés Municipal. Además, se prevé que sea creada una zona de protección para estos fuertes en el nuevo Plan Director Municipal (PDM). (Cámara Municipal de Valença 2025)

Estas políticas de gestión y preservación son una continuación del trabajo realizado en la candidatura de las *Fortalezas de la Raya a Patrimonio Mundial de la UNESCO*. Promovida por los municipios de Almeida, Marvão y Valença, esta solicitud posibilitará, caso sea contemplada, que las fortificaciones en cuestión sean reconocidas como Patrimonio Mundial de la UNESCO (en la categoría de bienes culturales) al igual que las Fortalezas de Elvas en el 2012.

CONCLUSIONES

En síntesis, es importante subrayar que la autenticidad y la integridad de estos edificios debe ser considerada en futuras intervenciones, concertando esfuerzos entre instituciones gubernamentales, comunidades locales y técnicos en patrimonio. Sólo a través de una estrategia coordinada y multidisciplinar se puede garantizar que este valioso bien patrimonial perdure para las generaciones futuras, valiendo como testigo “presente” y tangible de la historia ibérica.

Las construcciones terreras mientras patrimonio construido son resistentes y resilientes. Todavía, poseen el riesgo, de la ignorancia o el olvido, de su función fundamental. O aún, de la invasión no del Hombre, pero de la Naturaleza que reclama estas construcciones para sí. Además, la destrucción, la falta de clasificación o de mecanismos de gestión que favorezcan su conservación y valorización imposibilitan algún día su resistente resiliencia, es de alabar que todavía en la contemporaneidad surja la preocupación de registrarlos, al menos para memoria futura, de algo que ha sido (pero ya no lo es).

AGRADECIMIENTOS

Los autores reconocen y están muy agradecidos por el apoyo financiero independiente conseguido a través del proyecto CH RESILIENCE in-

sertado en el consorcio “Universitas Montium” (UNITÁ). Además, los autores agradecen el incentivo y apoyo otorgado por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FCT), Portugal, a través de su laboratorio asociado IN2PAST (LA/P/0132/2020) y, sobre todo, Tiago Rodrigues a título personal, por su beca doctoral otorgada por FCT (2022/BD/14322). Los autores agradecen el incentivo proporcionado por las Universidades de Miño, y su Escuela de Arquitectura, de Beira Interior, y su Departamento de Ingeniería Civil y Arquitectura, además del proporcionado por las unidades de investigación Lab2PT (AUR/04509), CIDEHUS (HIS/00057) y GEOBIOTEC (GEO/04035).

LISTA DE REFERENCIAS

- AA.VV. 2008. *CADIVAFOR - Catalogação, Digitalização e Valorização das Fortalezas Defensivas da Fronteira: Galiza – Norte de Portugal*. En CIEFAL-ICOMOS, ESG, Escola Superior Gallaecia & CIS-Galicia (Eds.). Ferrol: PLUMA.
- Blanco-Rotea, Rebeca. «Arquitectura y Paisaje. Fortificaciones de frontera en el sur de Galicia y norte de Portugal.» PhD, Universidad del País Vasco – Facultad de Letras, 2015. <https://digital.csic.es/handle/10261/122137>.
- Câmara Municipal de Valença. 2025. Valença vai classificar fortes da Restauração e Cruzeiros do Caminho de Santiago. <https://cm-valenca.pt/valenca-vai-classificar-fortes-da-restauracao-e-cruzeiros-do-caminho-de-santiago/>.
- Carnero Fernández, Xoán Ramiro. 2016. *Conflitos Bélicos na Raia do Baixo Miño 1640-1668*. Tomiño: Concello de Tomiño.
- Cobos, Fernando. 2016. «Methodology Applicable to the Graphic Analysis of Fortification Projects». En Muñoz, Alicia Cámara (ed.). *Draughtsman Engineers Serving the Spanish Monarchy in the Sixteenth to Eighteenth Centuries*, pp. 119-139. Madrid: Fundación Juanelo Turriano.
- Cobos, Fernando. 2023. Directrices de ICOMOS sobre fortificaciones y patrimonio militar. En Academia del Partal (ed.). *Papeles del Partal: revista de restauración monumental*, N.º 14, pp. 15-52.
- Garrido Rodríguez, Jaime. 1987. *Fortalezas de la Antigua Provincia de Tuy*. Pontevedra: Diputación Provincial, Servicio de Publicaciones.
- ICOMOS (ICOFORT). 2021. Directrices de ICOMOS sobre Fortificaciones Y Patrimonio Militar. GA 6-1. <https://www.icofort.org/fortificationsguidelines?lang=pt>.
- Martins, Ana Tavares; Correia, Mariana. 2007. «Arquitectura Militar em Terra no Norte de Portugal». En Jorge, Filipe (ed.). *Terra em Seminário 2007. V Seminário Arquitectura de Terra em Portugal*, 36-39. Lisboa: ARGUMENTUM.
- Ramos, Rui (coord.); Sousa, Bernardo Vasconcelos e; Monteiro, Nuno Gonçalo. 2021. *História de Portugal*. 1ª ed. Lisboa: Publicações Dom Quixote.
- Rodrigues, Tiago; Martins-Nepomuceno, Ana M. T.; Cabeleira João. 2023. «Sistema Defensivo Abaluartado no Vale do Rio Minho: Identificação das Técnicas Construtivas, Mecanismos e Materiais». En B. Lourenço, Paulo; Maia, Carlos; Sousa Melo, Arnaldo; Pimenta do Vale, Clara (eds.). *Actas del 4º Congresso Internacional de História da Construção Luso-Brasileira*, 165-176. Guimarães: Universidade do Minho – DCE.
- Rodrigues, Tiago. 2024. «El sistema defensivo abaluartado en el valle del río Miño: Identificación y caracterización de los distintos elementos militares». En Prieto Vicioso, Esteban; Flores Sasso, Virginia; Huerta, Santiago (eds.). *Actas del Décimo Tercer Congreso Nacional y Quinto Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la construcción*, pp. 597-604. Santo Domingo: Amigos del Hogar.
- Serrão, Joaquim Veríssimo. 1980. *História de Portugal [1640-1750]*. Vol. 5. Lisboa: Verbo.
- Sicília Cardona, Enrique F. 2022. *La Guerra De Portugal (1640-1668)*. Madrid: Editorial Actas.
- Vecoña, Manuel (Coord.). 2006. Descubrir a historia. Plan director das fortalezas transfronteiras do Baixo Miño. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Consellería de Cultura e Deporte, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural. <https://www.terysos.com/fortrans>.