

EL ALCÁZAR DE ARRIBA (CARMONA): EL ESTUDIO INACABADO DE UN PALACIO CLAVE

PABLO DIAÑEZ RUBIO

Dr. Arquitecto. Prof. Titular del Departamento de Proyectos Arquitectónicos - Universidad de Sevilla

Resumen: El Alcázar de Arriba en Carmona (Sevilla) es una pieza clave de la transición que se produjo en Andalucía occidental de la arquitectura defensiva bajomedieval hacia las estructuras señoriales desarrolladas a partir de 1247.

La actuación arqueológica realizada en 2008-2009 permitió avanzar en el conocimiento de la evolución histórica del conjunto fortificado y el estudio estructural y de la patología de las fábricas justificó que se promovieran entre 2010 y 2015 dos campañas más para realizar tareas de consolidación en los lienzos de la cerca y especialmente en la torre del homenaje.

Los sondeos realizados permitieron avanzar hipótesis sobre la implantación del palacio señorial realizado en la época de Pedro I sobre estructuras precedentes y verificar las recurrencias métricas con el palacio que realizó en el Real Alcázar de Sevilla. Sin embargo, los estudios de arqueología arquitectónica se interrumpieron. De ahí el título de la comunicación.

Palabras clave: Pedro I, palacio, mudéjar, Carmona.

Abstract: The Alcázar de Arriba in Carmona (Seville) is a key piece of the transition that took place in western Andalusia from late medieval defensive architecture to stately structures developed from 1247 onwards.

The archaeological action carried out in 2008-2009 made it possible to advance in the knowledge of the historical evolution of the fortified complex and the structural study and pathology of the factories justified the promotion between 2010 and 2015 of two more campaigns to carry out consolidation tasks on the canvases of the fence and especially on the keep of homage.

The surveys carried out made it possible to advance hypotheses about the implementation of the stately palace built in the time of Pedro I on previous structures and to verify the metrical recurrences with the palace that he built in the Real Alcázar of Seville. However, studies in architectural archaeology were interrupted. Hence the title of the communication.

ortant tourist attraction.

Keywords: Pedro I, palace, mudéjar, Carmona.

INTRODUCCION

El contexto histórico sitúa un primer alcázar al final del Emirato entre 889 y 911 que pudo ser modificado durante el Califato de Córdoba entre el 928 y el 1009 de manera que sobre una fortificación consolidada la taifa creada por los *Banu Birzal* levantó un primer palacio entre 1013 y 1067 (JIMENEZ, 1989). El periodo Almoravid entre 1085 y 1147 no ofrece datos en cuanto a cambios espaciales. Los Almohades ocuparon la fortificación de 1161 a 1247 y debieron producir transformaciones significativas tanto en las estructuras militares como en las palatinas.

Hasta la entronización de Pedro I en 1350 transcurre casi un siglo en el que se suceden episodios de ocupación por fuerzas cristianas que culminan con la llegada del heredero de Alfonso XI que contaba 16 años y había pasado su infancia en el Alcázar sevillano con su madre María de Portugal. La vinculación del joven monarca con el enclave de Carmona se mantuvo de forma permanente hasta su muerte en 1369.

En el número extraordinario de la revista municipal *Estela* de 2008 el historiador y académico Jorge Mayer Allende en el artículo “El salón de Reyes del Alcázar de Carmona” reúne los principales antecedentes documentales sobre el monumento a partir del siglo XV y además incluye

el primer plano conocido obra del historiador y arqueólogo Jorge Bonsor en 1895.

A mediados de los años sesenta del pasado siglo se adjudica a Turespaña la titularidad del Monumento Nacional para edificar un Parador Nacional y en 2008 se revierte la titularidad de las ruinas al Ayuntamiento de Carmona. Tras una gestión parlamentaria se compromete por parte del Estado una inversión de un millón de euros que se realizó en tres campañas y se culminó en 2016.

ANTECEDENTES

A finales de la década de los años noventa del siglo XX se realizaron campañas por parte de técnicos municipales cuyo balance se presentó en el nº 125 de esta revista (Anglada, Galera, 2002). En relación con el palacio de Pedro I, ya se anunciaba que era necesario profundizar la investigación arqueológica y arquitectónica de los restos del erigido en Carmona para responder a los interrogantes que planteaban las numerosas analogías con el levantado en la fortificación sevillana entre 1356 y 1366.

La relación entre la actuación arquitectónica en la fortificación de Carmona y en el Alcázar de Sevilla ha suscitado el interés científico dada la trascendencia arquitectónica y artística del palacio sevillano frente a la casi ausencia de noticias sobre el erigido en Carmona. Las analogías entre ambas intervenciones basadas en evidencias métricas y geométricas están aún por determinar pues si en el caso de Carmona las estructuras investigadas apuntan a una clara autonomía del trazado palatino respecto de las islámicas anteriores a 1350, el corto espacio de tiempo de apenas diez años, 1356-1366 también apunta hacia la simultaneidad de ambas actuaciones como propone Gumiel Campos. (Gumiel, 2020).

Las ilustraciones que acompañan estas notas muestran algunos de los elementos en los que se apoyan las analogías entre ambos palacios como son la coincidencia dimensional, la pauta geométrica de lo ya excavado o la localización del ámbito pendiente. La aportación realizada por Almagro Vidal al proponer una posible relación entre la torre militar y el patio del palacio en la Taifa de Zaragoza muy bien pudo ser la misma que tuvo el de Carmona. Si la traza es anterior a Pedro I y éste la aplica en Sevilla es algo que sólo se podrá dilucidar completando la excavación.

La situación se resume en:

- Los avances y las incertidumbres que planteaba el texto de 2002 siguen vigentes.
- Las investigaciones básicas en materia arqueológica y la consolidación de algunas estructuras, disponibles en detalle en las memorias depositadas en el IPCE, no llegaron al núcleo de la investigación; la traza completa del palacio y la modelización fotogramétrica para configurar hipótesis espaciales.

Diversos autores se han manifestado en los mismos términos, CÓMEZ, RAFAEL (2006), ALMAGRO VIDAL, (2008), ALMAGRO GORBEA, MAIER ALLENDE (2014), RODRIGUEZ MORENO, (2015), VARGAS LORENZO, (2019), GUMIEL CAMPOS, (2020). La ausencia de una completa investigación tanto documental como de arqueología arquitectónica impide establecer con precisión los elementos de la relación que hubo entre ambas iniciativas del monarca castellano.

Es imprescindible la excavación del palacio bajomedieval y el entorno de la Torre Menor que incluye restos de un edificio islámico. En ambos casos se requiere la consolidación de las estructuras existentes y de las exhumadas al tiempo que elaborar fotogrametrías puntuales de todos los elementos susceptibles de recreación virtual siguiendo una metodología de arqueología arquitectónica en la que las correspondencias y concordancias geométricas se relacionan con los dispositivos constructivos y las bases documentales.

ESTADO ACTUAL

La presente comunicación se propone ofrecer un balance del estado en el que se encuentra el Bien de Interés Cultural tras completarse en 2016 la tercera campaña de actuaciones previstas por el gobierno central en 2008 con un importe total de un millón de euros. Auspiciadas por el Instituto del Patrimonio Cultural de España perteneciente al Ministerio de Cultura, las memorias y planos de los expedientes administrativos constituyen los fondos documentales que sustentan las conclusiones realizadas y se pueden consultar en el citado organismo.

Las campañas que se llevaron a cabo por el IPCE entre 2008 y 2016 sobre la realidad física del yacimiento se recogen en *“Informes de las investigaciones efectuadas en la arquitectura fortificada andaluza a comienzos del siglo XXI”*. (Gómez de Terreros, Pérez-Prat, 2022).

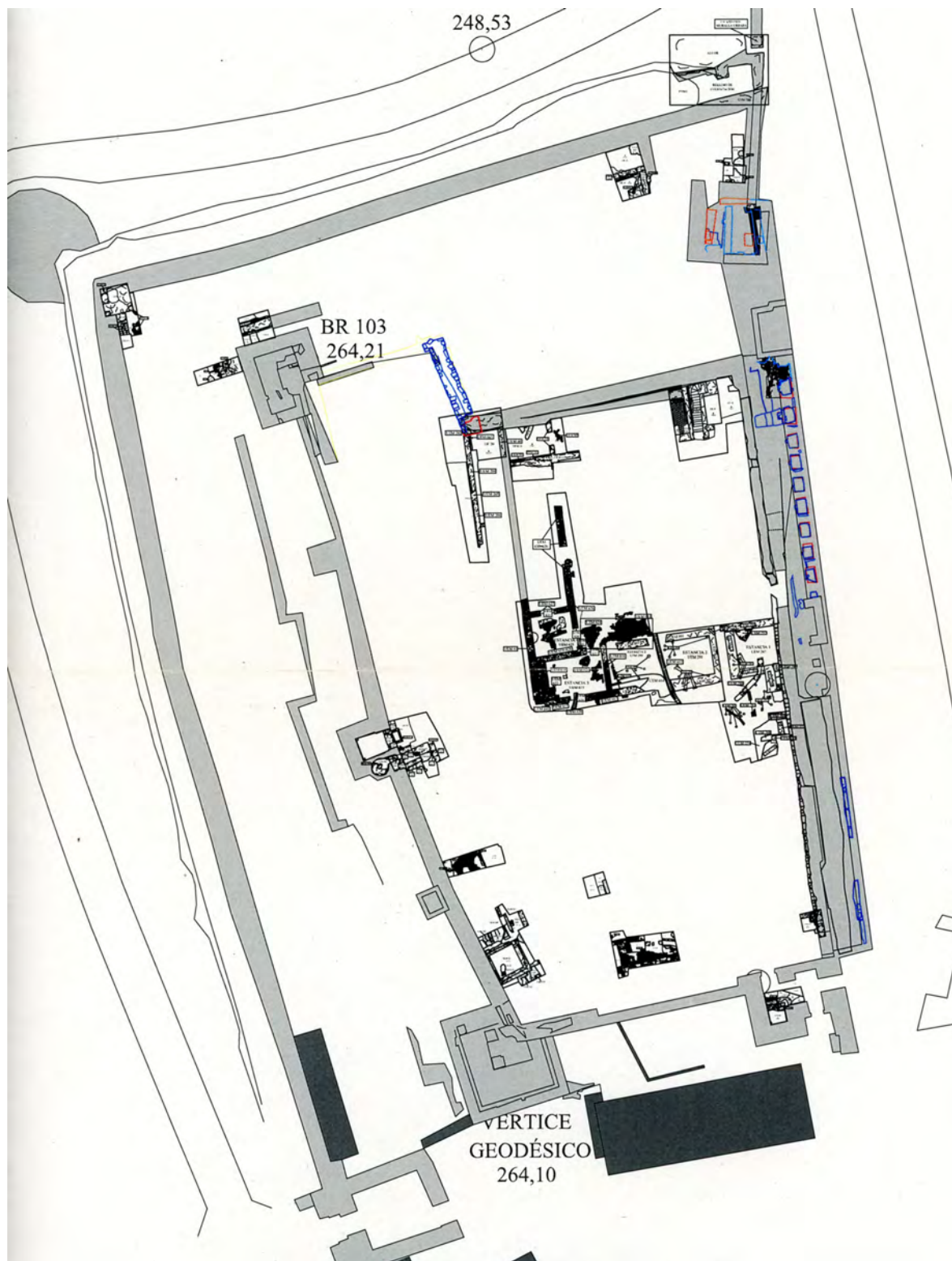


Figura 1. Catas y sondeos en la zona del palacio realizados por ANFORA en 2008-2009.



Figura 2. Hipótesis de las trazas generales del palacio a partir de los trabajos de 2015. Se evidencia la superposición de dos pautas geométricas.

Los trabajos han permitido un avance importante que se resume seguidamente:

- Levantamiento fotogramétrico básico con tecnología de comienzos de este siglo.
- Prospección geofísica del espacio norte y el entorno de la Torre menor.
- Proyecto de arqueología que abarcó todo el recinto mediante catas y sondeos.
- Diagnóstico de lesiones estructurales en los elementos murario emergentes.
- Consolidación estructural del lienzo oeste de la cerca intermedia y eliminación de terreras del patio norte.
- Consolidación estructural de la Torre del Homenaje y del Salón de los balcones, limpieza y adecuación de sondeos aptos para la

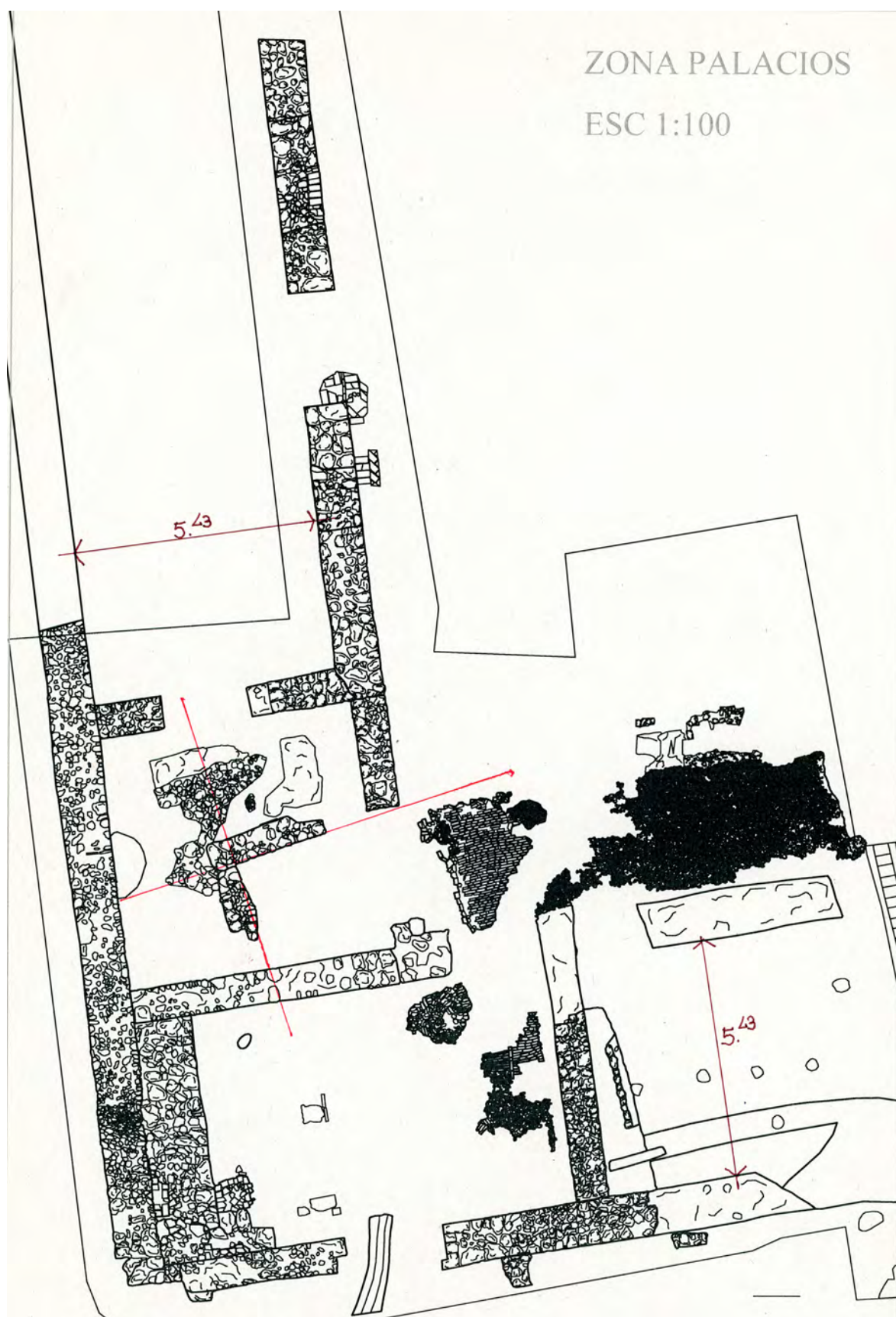


Figura 3. Detalle del ángulo sur del palacio. La luz de 5,43 mts es idéntica a la utilizada en el sótano del palacio sevillano. (FERNÁNDEZ, pp. 338).

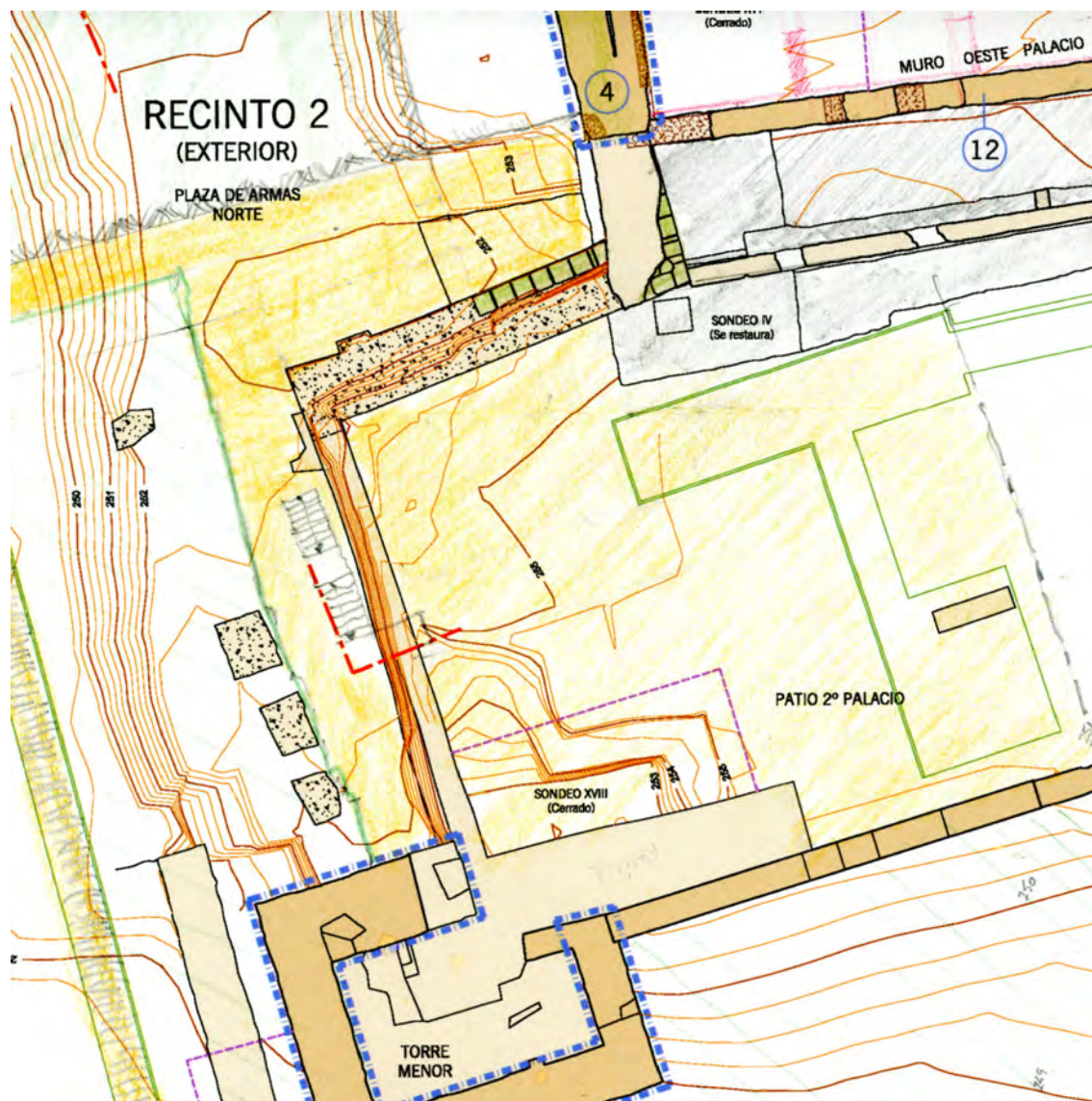


Figura 4. Sondos XVIII y XIX que permitieron verificar la yuxtaposición de la estructura del palacio sobre la sillería califal cuyo tramo oriental se excavó en 2015. En el Sondo XVIII existe una doble cámara con la misma fabrica. Ambos sondos están documentados y soterrados de nuevo.

visita y soterramiento de los demás como el de la cámara bajo la torre menor o la escalera de acceso al salón citado.

El resultado de los trabajos podría dar lugar a una completa monografía que sustanciase el proceso de investigación desarrollado por el equipo multidisciplinar durante ocho años y que incluye desde las aportaciones documentales estrictas hasta los resultados de ejecutar consolidaciones estructurales mediante técnicas de tapia bajomedieval.

Terminadas las obras en la primavera de 2016 se solicitaron por parte del equipo redactor es-

tudios para la elaboración de un modelo digital, así como la excavación en extensión del ámbito que ocupó el palacio atribuido a Pedro I. Se presupuestaron dos estudios previos encaminados a solventar el déficit de investigación señalado.

El primero denominado “Presupuesto de intervención arqueológica de investigación y consolidación del área palaciega del alcázar de Pedro I” estaba suscrito por la empresa ANFORA y tenía como objetivo levantar la totalidad de la planta de las estructuras soterradas del palacio de Pedro I y los datos necesarios para averiguar el área palaciega y la planta de la alcazaba islámi-



Figura 5. Se señala el Ámbito actualmente aterrado y pendiente de excavación en extensión con aproximadamente 1000 m2 de superficie y una potencia media de 1,5 mts.

ca todo ello a partir de los trabajos ya realizados en los Ámbitos 17 y 18 por dicha empresa, con una duración estimada de cuatro meses.

La segunda era una “Propuesta valorada de trabajos de levantamiento arquitectónico y gestión de información en el Alcázar de Arriba de Carmona” realizada por el Grupo de Investigación HUM799 Estrategias de conocimiento Patrimonial, de la Universidad de Sevilla, encaminada a la elaboración de un modelo digital de información BIM. Entre ambos no alcanzaban los 400.000 €, sin embargo, no se logró financiación.

La expectativa actual es completar la excavación aún pendiente hasta que las ruinas actuales alcancen el grado de comprensión adecuado de manera que se pueda realizar una evaluación patrimonial de lo heredado al menos hasta un

punto en qué se sepa qué es cada elemento y cuál su significado.

A partir de ahí, una vez interpretadas las estructuras que nos han llegado, será cuando procedan las propuestas programáticas de qué hacer con cada fragmento: si se restauran algunas partes, si se recrean de forma pertinente espacialidades fiables y, en su caso, si se establecen usos compatibles en función de su localización e intensidad. El desarrollo supone un proceso de participación en el deben intervenir los especialistas, los agentes económicos y los usuarios.

El balance tras la ejecución por el Ayuntamiento de Carmona de un mirador sobre la Torre de la Pólvora en 2017 es desalentador, pues sólo supuso evidenciar más aún si cabe, la imposibilidad actual de ofrecer una lectura comprensible de una de las construcciones que mejor ilustran



Figura 6. Imagen infográfica que propone Almagro Vidal, (2008), para el palacio taifa de la Aljafería de Zaragoza. Coetáneo con el que pudieron erigir los Banu Birzal en Carmona ilustra cómo superponer las formas de una residencia palatina a las de una fortificación.

la baja edad media en Andalucía occidental. De ahí que permanezca al margen de los itinerarios culturales de la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

- Almagro Gorbea, Antonio y Maier Allende, Jorge. 2014. «El Alcázar Real de Carmona y su Sala de los Reyes», en Gonzalez Jimenez, Manuel, Caballos Rufino, Antonio y Ruiz de la Rosa, José Antonio, Urbanismo, arquitectura y patrimonio en Carmona: *actas del IX Congreso de Historia de Carmona*, Universidad de Sevilla, Sevilla: 279-328.
- Almagro Vidal, Ana. 2008. *El concepto de espacio en la arquitectura palatina andalusí. Un análisis perceptivo a través de la infografía*. CSIC, Madrid.
- Anglada Curado, Rocío y Galera Navarro, Ventura. 2002. «El Alcázar de Arriba de Carmona», *Castillos e España* n° 125: 47-52.
- COMEZ RAMOS, Rafael. 2006. «El Alcázar de Carmona 'versus' Alcázar de Sevilla». *Laboratorio de Arte* n° 19 : 9-30.
- Fernandez Aguilera, Sebastián. 2015. «Origen del palacio de Pedro I en el Alcázar de Sevilla: el mirador hoy llamado de los Reyes Católicos». *Archivo Español de Arte* n° 88: 331-348
- Gómez de Terreros Guardiola, María Del Valle; Gómez de Terreros Guardiola, María Gracia; Gómez De Terreros Guardiola, Pedro; Ruiz Romero, Zara; Sánchez Mellado, Victoria. 2022. «Informes de intervenciones efectuadas en la arquitectura fortificada andaluza a comienzos del siglo XXI», en *Castillos y Arquitectura Fortificada en Andalucía: Normas, recomendaciones y criterios para su restauración*, Gómez de Terreros Guardiola María del Valle; Luis Pérez-Prat Durban (eds): 431-676.
- Gumiel Campos, Pablo. 2020. «La intervención de Pedro I de Castilla en el Alcázar de Carmona». *Atrio Revista de Historia del Arte* n°26.
- Jiménez Martín, Alfonso. 1989. *La Puerta de Sevilla en Carmona*. Consejería de Obras Públicas y Transportes, Sevilla.
- Rodriguez Moreno, Concepción. 2015. *El palacio de Pedro I en los Reales Alcázares de Sevilla. Estudio y análisis*. Ed. Universidad de Sevilla. Fundación Focus-Abengoa, Sevilla (2015)
- Tabales Rodriguez, Miguel Angel. 2010. *EL Alcázar de Sevilla. Reflexiones sobre su origen y transformación durante la Edad Media. Memoria de investigación arqueológica 2000-2005*. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Sevilla.
- Tabales Rodriguez, Miguel Angel; Vargas Lorenzo, Cristina. 2020. «El origen del Alcázar y el Palacio primitivo» en *Apuntes del Alcázar* n°20, Sevilla.
- Vargas Lorenzo, Cristina. 2019. «La recuperación del palacio primitivo del Alcázar de Sevilla». *Arqueología de la Arquitectura* n° 16, Madrid-Vitoria.

FORTIFICACIONES DE LA EDAD MODERNA

