

# CASTILLEJOS II, JABUGUILLO (ARACENA, HUELVA), ¿UNA TURRIS ROMANA EN LA RIVERA DE BANEGAS?

OMAR ROMERO DE LA OSA FERNÁNDEZ , JUAN AURELIO PÉREZ MACÍAS,  
EDUARDO ROMERO BOMBA Y AQUILINO DELGADO DOMÍNGUEZ  
Grupo HUM838. Universidad de Huelva

**Resumen:** En el término municipal de Aracena se han hallado restos arqueológicos que podrían estar relacionados con una turris romana; una pequeña fortificación utilizada para el control territorial. Junto con la hacienda imperial, estas construcciones desempeñaron un papel clave en la vigilancia de las vías de comunicación, asegurando el dominio sobre la producción de plata y cobre en la Faja Pirítica. En este estudio se presenta Castillejos II (Jabuguillo, Aracena, Huelva), un yacimiento que probablemente corresponde a una torre de control de caminos, lo que refuerza la hipótesis de una estrategia romana de colonización basada en la supervisión de los recursos y el transporte de metales. Este trabajo quiere aumentar el conocimiento de las fortificaciones romanas asociadas al control económico y social del suroeste peninsular dentro de un espacio secundario tanto de la explotación minera como de las principales vías de comunicación.

**Palabras clave:** Fortificación romana, turris, control del territorio, Sierra de Aracena

**Abstract:** In the municipality of Aracena, archaeological remains have been found that could be related to a Roman turri; a small fortification used for territorial control. Along with the imperial treasury, these constructions played a key role in monitoring communication routes, ensuring dominance over silver and copper production in the Pyrite Belt. This study presents Castillejos II (Jabuguillo, Aracena, Huelva), a site that probably corresponds to a road control tower, reinforcing the hypothesis of a Roman colonization strategy based on resource supervision and metal transport. This work aims to increase knowledge of Roman fortifications associated with economic and social control in the southwest of the Iberian Peninsula within an area secondary to both mining exploitation and the main communication routes.

**Keywords:** Roman fortification, turris, territorial control, Sierra de Aracena

## 1. INTRODUCCIÓN

Durante los trabajos de prospección arqueológica para la elaboración de la Carta Arqueológica de Aracena (Romero, Rivera y Romero de la Osa 2010) se catalogó un yacimiento en Jabuguillo (Aracena, Huelva) que presenta las características de una pequeña fortificación romana. Una tipología arquitectónica asociada a la protección de caminos (Pera et alii, 2016), a episodios de la guerra civil hispana (Sal, Moratalla y Abad 2014) a la colonización agrícola del territorio en granjas fortificadas (Moret 1999) así como a la protección minera (Maia 1986; Fabião 2002).

Se puede afirmar por tanto, que la erección de este tipo arquitectónico surge en diferentes realidades económicas y zonales (Fabião 2002)

y de múltiples funciones (Heras 2018) aunque es cierto que se desarrolla en zonas menos romanizadas de peor accesibilidad y mal pacificadas, siendo necesario un mayor control territorial (Pérez, Macías y Rabadán 2021). Aunque cada uno de estos casos presenta particularidades funcionales específicas (Heras 2018), comparten un rasgo común, su implantación se inició en época republicana como respuesta a la necesidad de asegurar el territorio y las vías de comunicación. Esta estrategia fue motivada tanto por las dificultades de asimilación de la población preexistente como por los peligros latentes durante el siglo I d.n.e. (Mayoral y Celestino 2010; Sala, Moratalla y Abad 2014; Mataloto, Mayoral y Roque 2014; Padrós y Ruíz de

Arbulo 2015; Pera y Vidal 2016; Principal et al. 2017; Mayoral 2018).

El estudio de este fenómeno en la provincia de Huelva ha sido desarrollado extensamente por el profesor Juan Aurelio Pérez Macías (2018), cuya investigación ha ampliado progresivamente el corpus de casos documentados (Pérez y Delgado 2011; Pérez, Macías y Rabadán 2019; Pérez y Macías 2023). Su trabajo se inserta dentro de una línea de estudio que analiza el paisaje militar onubense en relación con los procesos de exploración, explotación y comunicación, aspectos clave para el desarrollo de la colonización minera del territorio. Dicha colonización se vio favorecida por la abundancia de yacimientos de cobre, plata, plomo e hierro en las formaciones geológicas de la Zona Surportuguesa y Ossa Morena (Fabião 2002). No obstante, más que responder a una estrategia dirigida exclusivamente a la protección de explotaciones mineras concretas, estas fortificaciones funcionaron como mecanismos de apoyo a la iniciativa privada, proporcionando seguridad en un contexto marcado por la desmovilización de tropas y la amenaza del bandidaje (Pérez 2018).

## 2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN Y CONTEXTO HISTÓRICO

El fortín de Castillejos II fue localizado durante las prospecciones para la realización del inventario de yacimientos arqueológicos de la Junta de Andalucía en 1986 calificado como un hábitat en medio rural (Teba et al 1987). Posteriormente Francisco Gómez Toscano (Toscano 1996) fruto de su investigación sobre el poblamiento del suroeste durante la prehistoria reciente, clasificó a este yacimiento como un hábitat de la Edad del Bronce.

El contexto de Castillejos II por tanto se inserta dentro del proceso de reorganización del poblamiento en la Sierra de Aracena durante el Bronce Final, cuando a asentamientos previos como Santuario, Castañuelo o Cueva de la Mora, surgen otros nuevos como Castillejos I, Castillejos II o Sierra de la Corte. Sitios que permanecerán durante el siglo V a.n.e, cuando recibe el territorio a pobladores mesteños de étnica céltica conformando la Baeturia Celtica. Un sistema de poblamiento roto con la llegada colonizadora romana en la primera mitad del siglo II a.n.e, produciendo el abandono de asentamientos como Castañuelo.

Otro hito importante en la ocupación del cerro Castillejos II en Jabuguillo será durante época romana. La romanización en la Sierra de Aracena presenta una característica de escaso poblamiento, frente a la época altoimperial, desvelando que los primeros momentos de la presencia romana va a estar condicionada por los factores militares (Romero Bomba, 1999). A partir de la segunda mitad del siglo I a.n.e., y en particular tras la pacificación promovida en época de Augusto, la explotación económica del territorio onubense experimentó un giro significativo. Este proceso estuvo marcado por una intensa fase de exploración, que permitió la identificación de más de ochenta yacimientos mineros con potencial para su explotación a escala industrial (Pérez, 1998).

Durante los principados de Augusto y Tiberio, la actividad extractiva se diversificó y amplió notablemente. Aunque la minería de la plata continuó desempeñando un papel relevante, se impulsó de manera destacada la explotación del cobre, lo que llevó a un aumento sustancial en la producción. En este periodo, se llegaron a explotar hasta 150 yacimientos mineros, con un especial énfasis en las formaciones polimetálicas de la Faja Pirítica, donde se alcanzaron los mayores niveles de concentración y extracción de recursos. Castillejos II se encuentra a nivel geológico en Ossa Morena, caracterizada por yacimientos filonianos de sulfuros de cobre, de sulfuros de hierro-cobre y skarns de óxidos de hierro (magnetita y oligisto) y cercana a la Faja Pirítica. Se trata de filones de escaso tonelaje y de extracción superficial pero muy buscada por la escasa mecanización y la ausencia de trabajos de ingeniería. Este auge minero estuvo estrechamente vinculado a la reorganización administrativa y económica del territorio, facilitada por la consolidación del poder imperial y la integración de Hispania en las redes comerciales del Imperio Romano (Pérez 2018).

## 3. TURRIS DE CASTILLEJOS II

El objeto de la presente comunicación es analizar los restos de la *turris* de Castillejos II (Jabuguillo, Aracena). El edificio se asienta sobre una extensión de suaves lomas que permite la vigilancia del territorio circundante.

El asentamiento de que presentamos en esta comunicación se ubica a una cota de 625 metros sobre el nivel del mar en el Cerro de Castillejos (Jabuguillo, Aracena) dominando la visibilidad

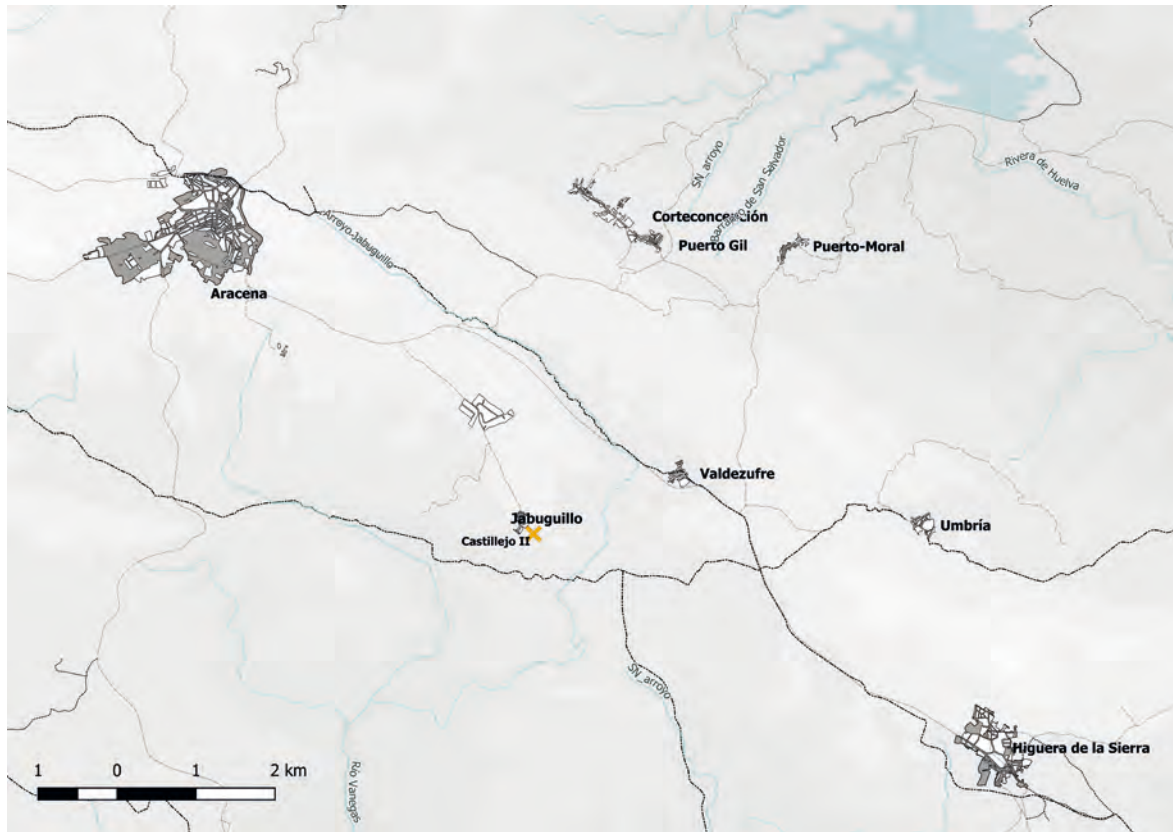


Figura 1. Situación de Castillejos II



Figura 2. Ubicación de Castillejos II. Elaboración propia a partir de ortofoto PNOA



**Figura 3.** Vista general de cerro Castillejos en Jabuguillo, Aracena. Elaboración propia.

de las inmediaciones de la vereda de la Dehesilla que permite una fácil comunicación en la zona entre Aracena e Higuera de la Sierra, casi en paralelo a la carretera N-433 y a su vez controla el paso norte – sur, siguiendo el río Banegas hacia el Odiel (figura 1).

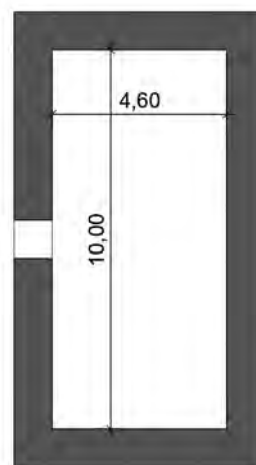
Para la ubicación del asentamiento se ha elegido la cota más elevada del entorno plagado de pequeños montes de cotas oscilantes entre los 520 y 580 metros sobre el nivel del mar. Esta característica provoca que exista un amplio valle donde es empleado para la ganadería, con numerosos cursos de arroyos (figura 2).

Atendiendo a la orografía, la dirección de los plegamientos hercianos orienta las comunicaciones hacia el este-sureste vinculado al corredor de la Rivera del Uerba y del río Odiel. A las cualidades de visibilidad se suma la topografía del Cerro del Castillejo que permite un acceso cómodo desde la ladera norte aportando cualidades defensivas. La situación de la edificación romana ha sido en el margen sur más escarpado actuando de parapeto impidiendo el paso de cañoneras (figura 3).

El asentamiento defensivo está formado por una estructura en la parte alta del cerro con planta rectangular y unas medidas de 10 x 4,60 metros en dirección noroeste-sureste, aprovechando la dirección del afloramiento natural (figura 4). Presenta una fábrica de mampostería ordinaria y una anchura de 1 metro de espesor (figura 5). Existe un mampuesto trabado perpendicularmente en el muro sur que manifiesta una compartimentación interior de la estructura (figura 6).

Esta planta y situación nos llevan a catalogar al yacimiento como una *turris* romana de idénticas características a las ya documentados por la provincia de Huelva, si bien en la prospección no se ha podido documentar por el estado del terreno de la existencia de una cerca o foso en la inmediaciones. Se tratan de edificaciones militares de carácter básico, de planta cuadrada o rectangular, de posición elevada dificultando su ofensiva y con dominio visual hacia pasos naturales y caminos generando puntos de control.

En la ladera norte del Castillejos II se documentaron muros de mampostería de 25 metros de longitud así como fragmentos de ladrillos y tégulas que ha sido identificado como un fundo.



**Figura 4.** Planta de Castillejos II. Elaboración propia



**Figura 5.** Fábrica de mampostería de Castillejos II. Elaboración propia

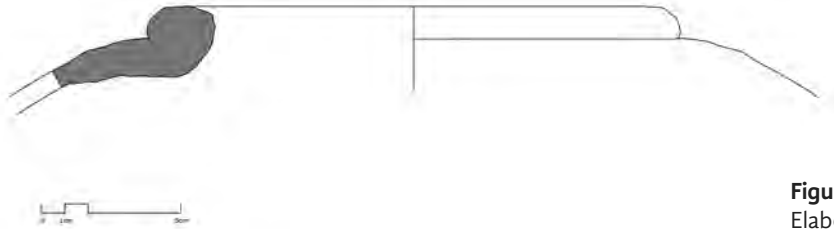
En cuanto a la cronología, dentro de los materiales de superficie sobresale un fragmento correspondiente a un dolium que presenta cierta inclinación del borde con el labio con terminación redondeada pasta homogénea de color marrón con muchos desgrasantes (figura 7).

La principal característica de Castillejos II será su posición elevada que proporciona una visibilidad del entorno inmediato, siendo un elemento importante en la articulación de los territorios en la Antigüedad. Aparte de la mayor amplitud visibilidad de un espacio, en el caso de Castillejos II, presta atención a otros elementos del territorio como el control visual sobre las fuentes de recursos de todo tipo o sobre las vías de comunicación y pasos estratégicos.

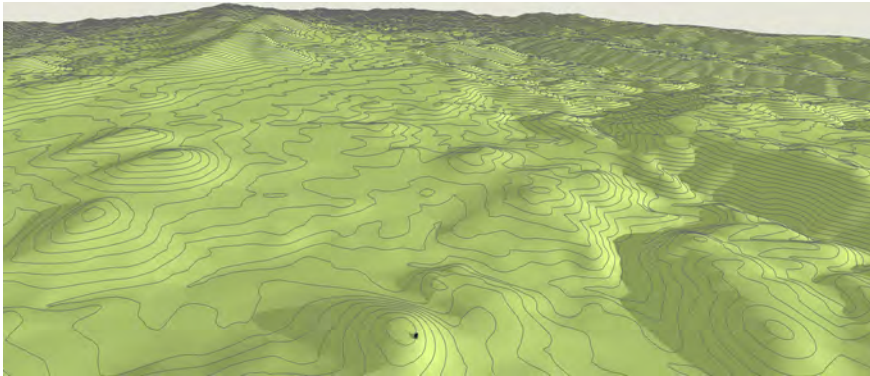
Apreciamos una visión general del control visual de Castillejos II del área sur. La preeminencia de este control de su lado sur lo manifiesta su posición en el cerro y por tanto las necesidades a cubrir de defensa y control (figura 8). Realizando un barrido de derecha a izquierda, apreciamos en esta vista el dominio visual sobre la parte oeste del camino de la Dehesilla que pasa por el yacimiento del Cerro del Tambor



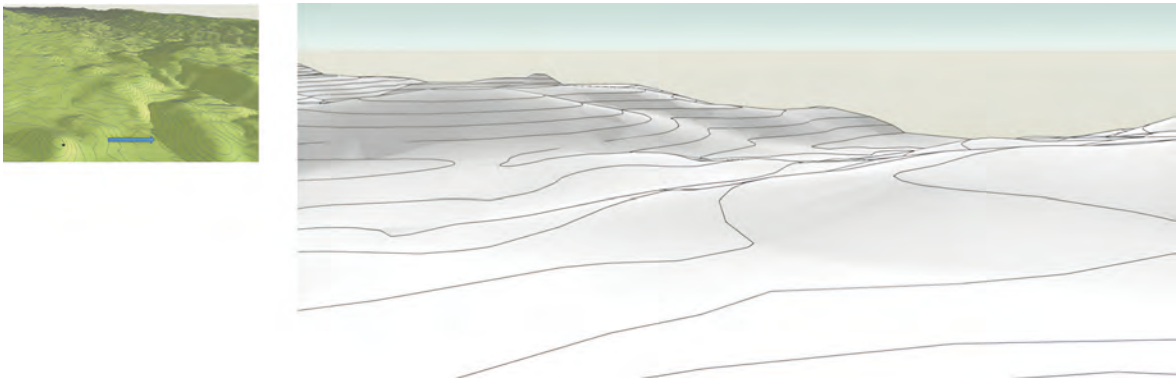
**Figura 6.** Detalle del mampuesto para compartimentación interior de la estructura. Elaboración propia



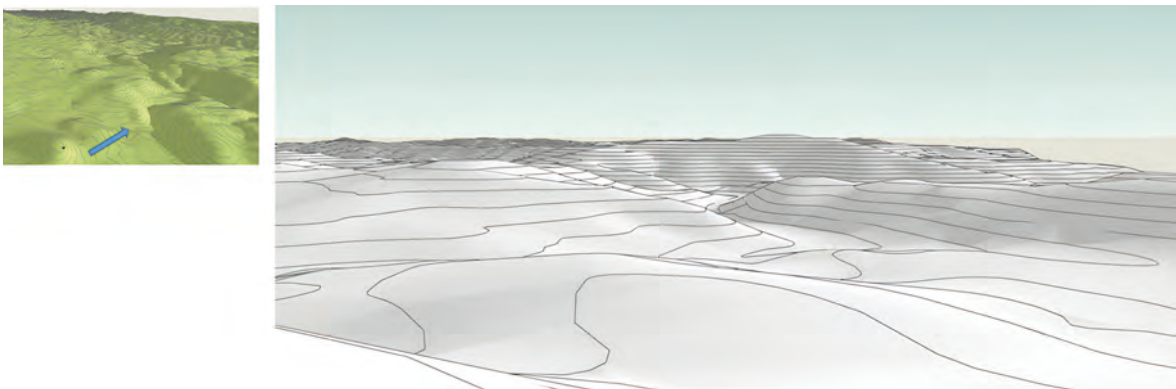
**Figura 7.** *Dolium* de Castillejos II. Elaboración propia.



**Figura 8.** Vista general del flanco sur de Castillejos II. Elaboración propia



**Figura 9.** Control suroeste Vereda Dehesilla desde Castillejos II. Elaboración propia



**Figura 10.** Control visual Barranco Banegas Castillejos II. Elaboración propia

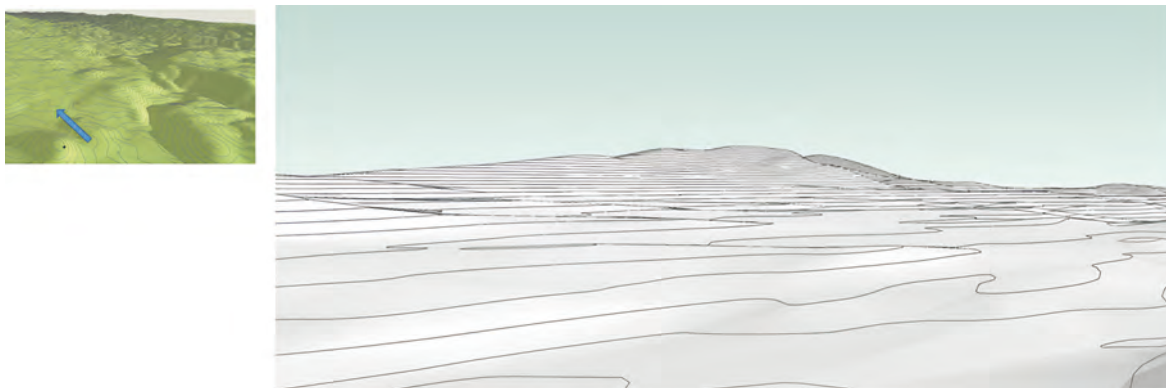


Figura 11. Control Vereda Matarrocines. Elaboración propia

de Aracena y entre medias una serie de asentamientos romanos como La Muñoz, la Finca San Miguel o las Gordillas (figura 9).

Hacia el sur el dominio se extiende hacia el paso natural del río Banegas donde se sitúan yacimientos como Banegas, El Matochado o las Cuestas (figura 10). La visibilidad sur es rota por el predominio de la Sierra de las Puercas a una cota de 627 m.s.m., sin embargo sí que reconoce la parte sureste del camino de la Dehesilla con una amplia concentración de yacimientos de época romana y la salida de la vereda de Matarrocines que enlaza con la de Dehesilla (figura 11).

#### 4. CONSIDERACIONES FINALES

El análisis del control visual de Castillejos II evidencia la necesidad de vigilancia estratégica del flanco sur, tanto en su eje este-oeste, determinado por el paso de la vereda de la Dehesilla — que articula la conexión entre Orullos (Alájar) e Higuera de la Sierra—, como en su relación con la vía que enlazaba Urium con Arucci. Asimismo, en su eje norte-sur, la fortificación presenta una vinculación con el corredor natural conformado por el río Banegas y el arroyo Jabuguillo en su confluencia con el río Odiel. En este punto, se documenta la presencia de una *turris* (Pérez 2018) que custodiaba el vado del Odiel y que se integraba en un itinerario romano que proseguía hacia Campofrío, la Cruz de los Dolores y la Peña del Hierro.

Más allá de este eje norte-sur, donde se concentran diversas explotaciones mineras en la zona de Campofrío (Pérez, Martínez y Frías 1990) y Aracena —como lo demuestra el yaci-

miento de Banegas, situado entre el Odiel y el río Banegas—, en las inmediaciones de Castillejos II se localizan varios escoriales mineros, entre ellos Mengabú y Santa Marina, emplazados en la vereda de Matarrocines. Además de la actividad extractiva, en este entorno se registran evidencias de explotación de canteras, como las de Banegas o Cerca del Risco, lo que sugiere una economía diversificada basada en el aprovechamiento de los recursos geológicos del territorio. Se trata de un hecho que contextualiza la construcción de este tipo de edificio militar en el área de estudio, no siendo el único, pues como hemos visto esta torre se relaciona por el mismo paso natural con la torre del vado del Odiel en Campofrío (figura 13 y 14) y más al norte con Puerto Lobo en Corteconcepción.

El entorno del castellum que analizamos en este artículo se sitúa en el poblamiento romano definido entre el río Odiel y la rivera de Uerba (Romero Bomba 2003) y este se enmarca en el tipo de poblamiento de la rivera del Chanza y Múrtiga (Pérez Macías 2016) caracterizado por una serie de pequeñas villae como Valdesevilla en Jabuguillo o El Ejido en Valdezufre (Aracena) no comparables a los Llanos de Aroche junto a otros de mayor importancia como los de Bembeje (Santa Olalla) y la Urraca y Monte San Miguel (Aracena) (figura 12).

En definitiva, aunque la estructura edilicia puede asociarse a una posible *turris*, dadas sus características constructivas y su clara funcionalidad geoestratégica, es importante destacar que en las cercanías de Castillejos II se encuentran pequeñas explotaciones mineras, como Banegas, Santa Marina o Mengabú. Sin embargo, su ubicación no coincide directamente con estos yacimientos. Por lo tanto, la función de dicha es-

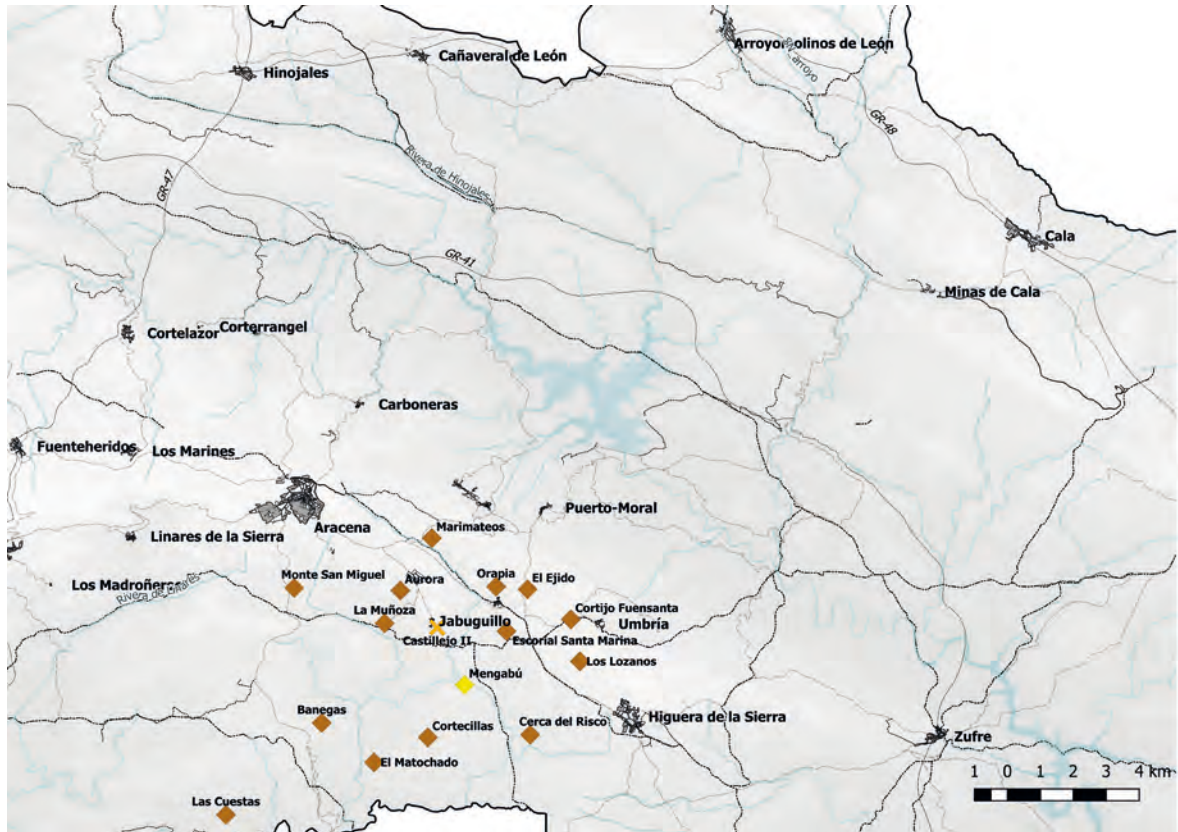


Figura 12. Distribución poblamiento época Republicana y Alto Imperial en el entorno de Castillejos II. Elaboración propia

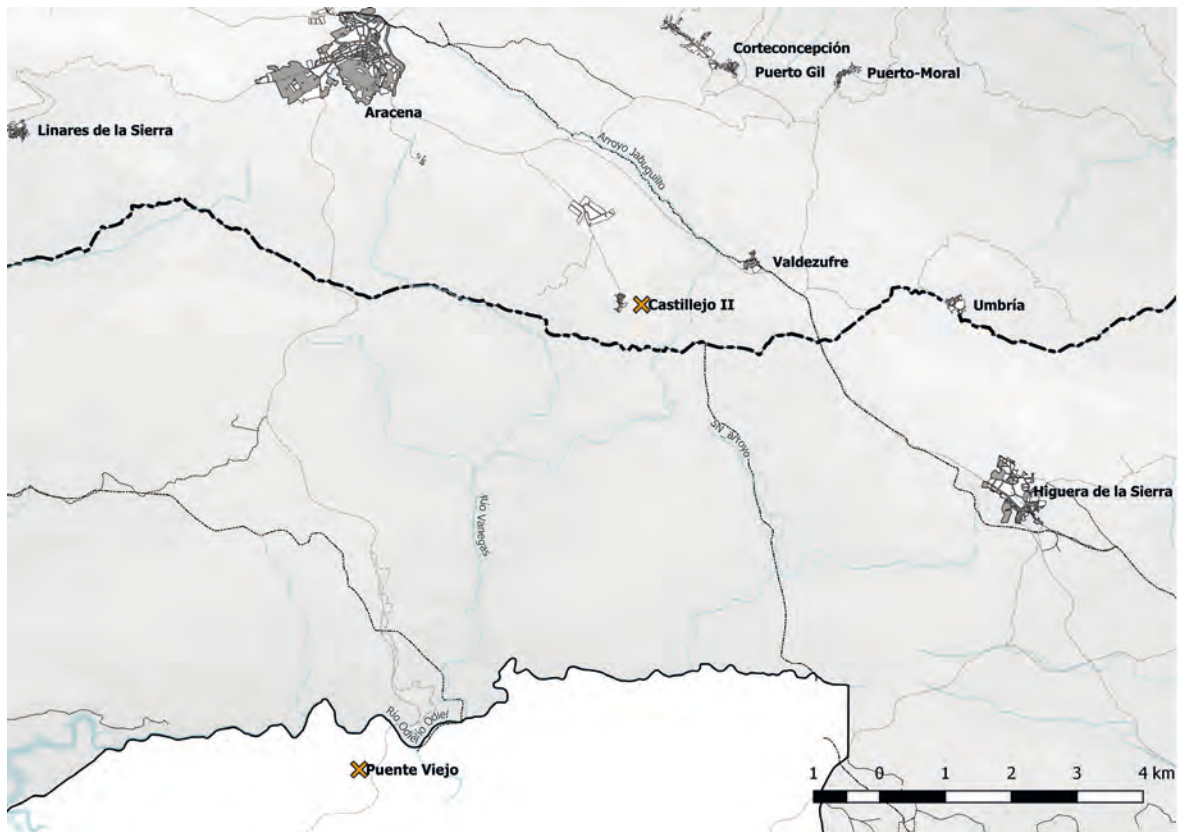


Figura 13. Relación espacial de las torres del Vado de Campofrío (Puente Viejo) y de Castillejo II de Jabuguillo. Elaboración propia



Figura 14. Turrís de Campofrío. Elaboración propia

estructura debe interpretarse más bien en términos del control de las vías de comunicación, particularmente el camino de la Dehesilla y la ruta que conectaba con Urium a través de Campofrío.

Desde esta perspectiva, la construcción de esta posible *turrís* parece responder a una estrategia de control territorial orientada a garantizar la seguridad y protección de puntos clave en las áreas más abruptas próximas a Urium, el principal centro minero de la región. Además de su papel en la vigilancia de las infraestructuras viarias, esta estructura pudo proporcionar cobertura tanto a las actividades extractivas como a los asentamientos poblacionales que se consolidaron en el territorio, como evidencia el aumento de la ocupación durante la época altoimperial, que debe estar relacionado con otros asentamientos cercanos fuera de las vías principales (Pérez 2016).

## BIBLIOGRAFÍA

- Fabião, Carlos. 2002. <<Os chamados castella do sudoeste, arquitectura, cronología e funções>>, *Archivo Español de Arqueología*, 75: 177-193
- Heras Mora, Francisco Javier. 2018. *La implantación militar romana en el suroeste hispánico (Siglos II-I a.n.e.)*. Madrid: Anejos de Gladius
- Maia, Manuel. 1986. <<Os castella do Sul de Portugal>>, *Madriger Mitteilungen*, 27, 195-223
- Mayoral Herrera, Victorino. 2018. *Fortificaciones, recintos ciclópeos y proceso de romanización en la comarca natural de La Serena (Siglos II a.C al I d.C.)*. Mérida: Instituto de Arqueología
- Mayoral, Victorino; Celestino, Sebastián (Coords.). 2010. *Los paisajes rurales de la romanización. Arquitectura y explotación del territorio*. Madrid: La Ergástula
- Mataloto, Rui; Mayoral, Victorino y Roque, Conceição (Eds.) (2014). *La gestación de los paisajes rurales entre la Prehistoria y el periodo romano. Formas de asentamiento y procesos de implantación*. Mérida: Anejos de Archivo Español de Arqueología LXX.
- Moret, Pierre. 1999. <<Casas fuertes romanas en la Bética y Lusitania>>, *Economie et territoire en Lusitanie romaine*. Madrid: Collection de la Casa de Velázquez, 65, 55-89
- Padrós, J. y Ruiz de Arbulo, J. (Eds.) (2015). <<Puig Ciutat (Oristá, Barcelona): un praesidium pompeia als peus dels Pirineus?, dossier Castella i praesidia en la façana mediterrània de la Hispania tardor-republicana, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 25, 279-292
- Pera, Joaquim; Carreras, César; Romani, Nuria; Rodrigo, Esther; Padrós, Nuria y De Sala, Gemma. 2016. <<El proceso de implantación territorial romana en el NE de la Provincia Citerior en el

- siglo II a.C. Análisis de los modelos de ocupación: Ilturo, Can Tacó y Puig Castellar>>, En Pera, Joaquim y Vidal, Jordi: *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*. Zaragoza: Libros Pórtico, 167-205
- Pera, Joaquim y Vidal, Jordi. (Eds.). 2016. *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*. Zaragoza: Libros Pórtico
- Pereira Maia, Maria García y Maia, Manuel. 1996. <<Os castella do Sul de Portugal e a Mineração da Prata no Primórdios do Imperio>>, En Manuel Rego (Ed.) *Mineração no Baixo Alentejo*, Castro Verde: Cámara Municipal de Castro Verde, 60-81
- Pérez Macías, Juan Aurelio, Martínez Rodríguez, Federico, Frías Gómez, Carlos. 1990. *Explotaciones romanas de Campofrío*. Huelva: Ayuntamiento de Campofrío
- Pérez Macías, Juan Aurelio. 2016. <<Un conjunto cerámico de época romana de la Dehesa del Prado (Zufre, Huelva)>>, *Rómula*, 15, 63-86
- Pérez Macías, Juan Aurelio. 2018. *Fortificaciones romanas en el área minera de Huelva*. Huelva: Universidad de Huelva
- Pérez Macías, Juan Aurelio y Delgado Domínguez, Aquilino. 2011. <<El Castellum de El Castillejo (El Campillo, Huelva): la explotación romano republicana en Riotinto>>, En Juan Aurelio Pérez; Aquilino Delgado; Francisco Javier García y Juan Manuel Pérez. (Eds.) *Río Tinto, Historia, Patrimonio y Turismo Cultural*. Universidad de Huelva, pp.47-73
- Pérez Macías, Juan Aurelio.; Macías Fortes, Rubén y RABADÁN VÁZQUEZ, Manuel. 2021. <<El Castrejón de Gila (Paterna del Campo, Huelva)>>, *ABANTOS: homenaje de Paloma Cabrera Bonet*, Madrid; Ministerio de Cultura y Deporte, 427-436.
- Pérez Macías, Juan Aurelio; Macías Fortés, Rubén. y Rabadán Vázquez, Manuel. 2019. <<Fortificación romana y minas en el Barranco Abadejo (Patena del Campo, Huelva)>> *Revista Onoba*, 7, 237-253
- Pérez Macías, Juan Aurelio; Macías Fortes, Rubén y Rabadán Vázquez, Manuel. 2023. "Una fortificación romana en Los Frailes (El Campillo, Huelva)", *Revista Onoba*, 11, 3-15
- Principal, Jordi; Ñaco el Hoyo, Toni; Durán, Montserrat y Mestres, Inma. (Eds.). 2017. *Roma en la Península Ibérica presertoriana. Escenarios de la implantación militar provincial*. Barcelona: Col·lecció Instrumenta, 56
- Romero Bomba, Eduardo. 1999. <<Análisis territorial de la romanización en las Sierras de Aroche y Aracena>>, *Huelva en su Historia*, 7, 123-147
- Romero Bomba, Eduardo. 2003. *El patrimonio arqueológico de Aracena*. Aracena: Ayuntamiento de Aracena
- Romero Bomba, Eduardo. Rivera Jiménez, Timoteo y Romero de la Osa Fernández, Omar. 2017. *Carta arqueológica de Aracena*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía
- Sala, Feliciano; Moratalla, Jesús y Abad, Lorenzo. 2014. <<Los fortines de la costa septentrional alicantina: una red de vigilancia de la navegación>>, En: Feliciano Sala y Jesús Moratalla: *Guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Constetania*. Alicante: Universidad de Alicante, 79-90
- Teba, José Antonio (Coord.). 1987. *Inventario del Patrimonio Arqueológico para la prevención de urgencias en la Provincia de Huelva*. Sevilla: Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía.